



## BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00194-4/2025.

Előirat száma: BK/KTF/08537/2024.

Ügyintéző: Szabó László

Kálmán Marianna

Kasziba Zsófia Sára

Dömsödiné Szebelédi Krisztina

Kovács György

dr. Ambrus Miklós Róbert

Telefon: +36 (76) 795-966

+36 (76) 795-859

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

**Tárgy:** a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán a Tabdi 0279/7 és 0276/1 hrsz.-ú ingatlanokon megvalósítandó vízrendezési tevékenységre vonatkozó „Vizes élőhely – láperdő-rekonstrukció Tabdi” elnevezésű a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: R.] szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásával kapcsolatos eljárást lezáró határozat

### H A T Á R O Z A T

A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36., adószám: 10856417-2-44, cégjegyzékszám: 01-10-042272, KÜJ szám: 100 289 165, hivatalos elektronikus elérhetőség: 10856417#cegkapu, rövidített elnevezése: MÁV Zrt., a továbbiakban: Társaság) meghatalmazása alapján a TRENCON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. 3. em., adószám: 11861689-2-41, cégjegyzékszám: 01-09-680214, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11861689#cegkapu, rövidített elnevezése: TRENCON Kft.) által 2024. november 25. napján előterjesztett és 2025. január 20. napján kiegészített - a Tabdi 0279/7 és 0276/1 hrsz.-ú ingatlanokon megvalósítandó vízrendezési tevékenységre vonatkozó „Vizes élőhely – láperdő-rekonstrukció Tabdi” elnevezésű R. szerinti **előzetes vizsgálati dokumentáció** alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály [a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság] megállapítja, hogy **a tervezett tevékenység megvalósulása esetén**, mely az R. 3. számú mellékletének 3. pont c) alpontja - „Mezőgazdasági és egyéb nem belterületi (a TEÁOR szerint nem e kategóriába tartozó) vízrendezés c) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül” - szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvt.] 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység csak a szükséges vízjogi és természetvédelmi engedély(ek), a „**Szakkérdések vizsgálata**” és a „**Szakhatósági állásfoglalás**” részekben felsoroltak birtokában kezdhető meg, illetve folytatható.

\*

## **Szakkérdések vizsgálata:**

1. Környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől [lakóépülettől] számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálata:

1.1. „A Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán a Tabdi, 0279/7 és 0276/1. hrsz-ú ingatlanokon megvalósítandó vízrendezési tevékenységre vonatkozó „Vizes élőhely – láperdő-rekonstrukció Tabdi” elnevezésű előzetes vizsgálati dokumentációt megismertem. A Kiskőrösi-turjános (HUKN20022) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen, Tabdi térségében, egykori felhagyott szántók, mérsékelt természetességű gyepek helyén felszín átalakítással egybekötött vizes élőhely – láperdő-rehabilitációs tevékenység, a beküldött dokumentumokban foglaltak maradéktalan betartása mellett **környezet-egészségügyi szempontból nem kifogásolt.**”

2. Növény- és talajvédelem területén, így különösen a termőföldre gyakorolt hatásokkal kapcsolatos szakkérdés vizsgálata:

2.1. „Az elektronikusan megküldött dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

2.2. A tervezett beruházás létesítése és későbbi üzemeltetése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő és más mezőgazdasági területekre.

2.3. Az ingatlanügyi-, bányászati-, illetve más hatóságnál a kivonási, létesítési és üzemeltetési eljárás lefolytatásáról a beruházó gondoskodik, mely eljárásban a talajvédelmi hatóság – külön jogszabály szerint elkészített talajvédelmi- és kiviteli tervre alapozottan - egyéb előírásokat tehet.”

3. Földvédelmi szakkérdésben, különösen a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó követelmények vizsgálata:

3.1. „A kérelmező meghatalmazottja által benyújtott „Budapest-Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár- Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán a Tabdi 0279/7 és 0276/1 hrsz.-ú ingatlanokon megvalósítandó vízrendezési tevékenységre vonatkozó „vizes élőhely-láperdő-rekonstrukció Tabdi” tárgyú szakkérdés vizsgálata eljáráshoz termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés tekintetében az engedélyezéshez szükséges hozzájárulását az alábbi

### **feltétellel adom meg.**

Amennyiben a beruházás során termőföld más célú hasznosítására kerül sor, a kivitelezést megelőzően az ingatlanügyi hatóság engedélyét be kell szerezni.”

4. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfeleléssel kapcsolatos szakkérdés vizsgálata:

„A tervezett tevékenységet az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú előírások betartása mellett lehet megvalósítani.

4.1. Védett természeti területen a rekonstrukciós (területhelyreállítási) munkálatok a természetvédelmi hatóság természetvédelmi engedélyével végezhetőek el.

4.2. Védett növényfaj [budai imola (*Centaurea scabiosa subsp. sadleriana*)] szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez és elvetéséhez a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

4.3. Védett természeti területen a gyűjtéshez a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

- 4.4. Az előírt maggyűjtéshez és vetéshez tervdokumentációt szükséges készíteni, amelyek tartalmát a természetvédelmi engedélyezés előtt a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal le kell egyeztetni.
- 4.5. A beruházási munkálatokat a vadon élő élővilág és a természetes-, természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- 4.6. Az állatvilág védelme érdekében a védett természeti és Natura 2000 területen kizárólag október 1. – március 1. között végezhető cserjeirtás, fakitermelés, gyephántás. A védett fajok kivitelezés idején tapasztalt előfordulásai körülményei alapján a korlátozási időszaktól való eltérés a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság és a természetvédelmi hatóság írásbeli hozzájárulásával lehetséges.
- 4.7. A beavatkozás az élőhely-rekonstrukció célterületét jelentő Tabdi 0279/7 hrsz.-ú ingatlan 7,0 hektáros területén belül az élőhely - láperdő-rehabilitációt minimum 5 ha kiterjedésben kell elvégezni, azaz a felszín lemélyítéssel kialakított új élőhelynek (hasznos terület) legalább ekkorának kell lennie. A meder kialakítását (felszínsüllyesztés) az előzetes vizsgálati dokumentáció 3.1. pontjában részletezettek szerint kell elvégezni.
- 4.8. A földmunkához kapcsolódó depóniák közel függőleges – partfalra emlékeztető – oldalait a fészkelési időszak előtt 45°-os meredekségben kell eldolgolni és/vagy a partfalat fóliával, raschel hálóval le kell takarni, hogy az partfalakban fészkelő madarak fészkelési időszaka alatt (április 15. és augusztus 15. között) fészkelésre alkalmatlan legyen.
- 4.9. A meder építését egy fázisban, nyár végi, ősz eleji időszakban szükséges megvalósítani.
- 4.10. A meder meghatározott - végleges - fenékszintjét (95,0 mBf) a kivitelezés során úgy kell kialakítani, hogy az a részleges humusz visszatöltést követően is biztosított legyen.
- 4.11. A természetesnél meredekebb rézsűk nem alakíthatóak ki, legfeljebb 1:10 - 1:20 arányú rézsűk kialakítása szükséges.
- 4.12. A Büdös-tói csatornán esetlegesen érkező nagyobb vizek betározásának érdekében tiltós zsilippel ellátott átereszt kell kialakítani az előzetes vizsgálati dokumentáció 3.1. pontjában részletezettek szerint.
- 4.13. A fásítást úgy kell elvégezni, hogy a tervezett faállomány nagyobb része a többletvízhatásnak kitett élőhelyre kerüljön, illetve ennek megfelelően kell meghatározni a fafaj összetételt. A kivitelezés kapcsán fel kell készülni a többletvízhatásnak kitett termőhelyeket esetlegesen átlagfeletti mértékben érő vízhatás által jelentett erdősítési kockázatra is, számolva azzal, hogy pótlások válhatnak szükségessé.
- 4.14. A lemélyített felszínek kb. 50%-án humusz visszaterítés szükséges, a megmaradó felszínek esetében humusz visszaterítés nem történhet, mivel az élőhely-rekonstrukciós tapasztalatok alapján lényegesen kevésbé sikeres a tájidegen inváziós növényfajok kolonizációja, őshonos pionír fajokkal folytatott versengése az eltávolított felső talajrétegű élőhelyfoltokon azokhoz képest, amiken a kiviteli munkálatok talajbolygatása az eredeti felső talajréteg legalább részleges megőrzése vagy humusz-visszaterítés mellett történik.
- 4.15. A beavatkozás helyszínén csak a letermelésre kerülő humusz ideiglenes elhelyezése végezhető. Az élőhely-rekonstrukcióval közvetlenül nem érintett védett és Natura 2000 területek még ideiglenesen sem vehetők igénybe, beleértve a Tabdi 0276/1 hrsz.-ú ingatlan felszín-átalakítással nem érintett területét is.
- 4.16. A védett természeti és Natura 2000 területen csak az előre meghatározott és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság által is jóváhagyott építési munkaterületen történhet munkavégzés.
- 4.17. A meglévő utak, vagy újabb ideiglenes utak felvonulási-, szállítási útvonallá alakítása csak az előre meghatározott, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetett és engedélyezett utak esetében lehetséges.

- 4.18. A védett természeti és Natura 2000 területen csak az előre meghatározott és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetett, kijelölt helyeken lehet eszközök tárolására használt lerakatot, depóniát, telephelyet kialakítani.
- 4.19. A védett természeti és Natura 2000 területen a jelölő élőhelyek és a jó természetességi állapotú élőhely-foltok védelme érdekében az egyes igénybe vételi helyszínek kijelölése csak a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal előzetesen egyeztetett, előre meghatározott és engedélyezett területen történhet.
- 4.20. A védett természeti és Natura 2000 területen a kivitelezési munkákat csak az előre meghatározott építési munkaterület szélén (nem csak a sarokpontokon) jelző oszlopok/karók kihelyezése után lehet megkezdeni. A határt jelző oszlopoknak/karóknak az építés teljes időtartama alatt be kell tölteni a funkcióját, jól láthatónak, időjárásnak ellenállónak, meghibásodás esetén könnyen javíthatónak, karbantarthatónak kell lenni. Az oszlop/karó anyaga lehet fa (pl. akác faoszlop), fém (pl. zárt szelvény, szögvas stb.).
- 4.21. A vizes élőhelyekhez kötődő védett és közösségi jelentőségű fajok védelme érdekében a Búdostói (VII.) csatorna vízminőségének megőrzésére figyelemmel kell lenni. A vízfolyás haváriás szennyeződésének elkerülése érdekében a vízfolyás közelében semmilyen típusú tároló hely vagy depónia nem létesíthető.
- 4.22. Az élőhelyrekonstrukciós területen, a vizes élőhely kezdeti fajkészletét bővíteni kell a lápi jellegű telepített erdők természetközeli gyepszintjében gyűjtött őshonos lágyszárú növényfajok szaporítóképleteivel (propagulum) (magszedés, kézi erővel előállított kaszálék átvitele és terítése). Javasolt helyszín a KEFAG Zrt. vagyongazdálkodásában álló, Kiskőrös 7-8-as erdőrészletek. A szaporítóanyag gyűjtést megelőzően gyűjtési-vetési tervet kell készíteni és azt a természetvédelmi hatósággal engedélyeztetni kell.
- 4.23. Az élőhelyrekonstrukciós területen a fásításokban törekedni kell a tájra jellemző, őshonos növényfajok alkalmazására. Ettől csak speciális esetben, természetvédelmi érdekeket szolgáló célból lehet eltérni. A kiültetési tervnél külön figyelembe kell venni, hogy olyan fajok/fajták ne kerüljenek a telepítendő növények közé, amelyek Magyarországon inváziósnak minősülnek (ezek felsorolását a KvVM Természetvédelmi Hivatalának Tanulmánykötetei 9. inváziós neofitonok c. táblázata tartalmazza. A kiültetési tervet a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal véleményeztetni kell.
- 4.24. A kivitelezés idejére egy természetvédelmi szakértő jogosultsággal és kellő szakmai gyakorlattal rendelkező biológus, vagy természetvédelmi mérnök végzettségű kapcsolattartó személyt kell alkalmazni. A kapcsolattartó személy a terep előkészítési munkálatok előtt elkészíti a természetközeli élőhelyek, védett fajok aktuális előfordulásának térképi lehatárolását, ismerteti azt a kivitelezővel és részt vesz a kármegelőzésben. A kivitelező részéről részt vesz továbbá a természetvédelmi szakfelügyeletben, a munkavállalók részére tartandó „Ökológiai, természeti értékek védelmével” kapcsolatos oktatásban, szükség esetén irányítja a védett fajok (növény, kételtű- és hulló stb.) mentési munkálatait, továbbá a védett fajok kivitelezés idején tapasztalt előfordulásai és az időjárási körülmények függvényében alapján dönt a munkálatok megkezdéséről, vagy leállításáról.
- 4.25. A munkavégzés megkezdése előtt valamennyi munkavállaló számára kötelező „Ökológiai, természeti értékek védelmével” kapcsolatosan jegyzőkönyvvel és aláírással igazolt munkavédelmi oktatáson való részvétel. Az oktatást a természetvédelmi szakértő jogosultsággal és kellő szakmai gyakorlattal rendelkező biológus, vagy természetvédelmi mérnök végzettségű kapcsolattartó személynek kell megtartania.”

5. Erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételel jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétele engedélyezhetőség vizsgálata:

5.1. „A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály BK/KTF/08537-6/2024 ügyiratszámú megkeresésére a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán a Tabdi 0279/7 és 0276/1 hrsz.-ú ingatlanokon megvalósítandó vízrendezési tevékenységre vonatkozó „Vizes élőhely – láperdő-rekonstrukció Tabdi” elnevezésű a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: R.] szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásával kapcsolatos eljárásban az engedély jóváhagyásához külön kikötések nélkül **hozzájárulok.**”

6. Kulturális örökség [nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek] védelmének vizsgálata:

6.1. A beruházással kapcsolatban a további tervezés, illetve a kivitelezés tekintetében figyelembe kell venni a projekt kapcsán készített előzetes régészeti dokumentációban és a feltárási projekttervben foglaltakat, mely szerint a beruházás kivitelezési munkái során **régészeti megfigyelést** kell biztosítani. Régészeti lelet vagy jelenség előkerülése esetén a beruházás munkálatainak felfüggesztése mellett lehetőséget kell biztosítani a beruházás területén előkerülő régészeti jelenségek dokumentálására. A régészeti szakmunkák elvégzésére a **Magyar Nemzet Múzeum** jogosult.

7. Vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálata:

„Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához a vízügyi-vízvédelmi hatóság az alábbi feltételekkel járul hozzá.

7.1. A kivitelezést a környezetvédelmi követelményeknek megfelelő gépekkel lehet végezni úgy, hogy a felszín alatti vizekbe szennyező anyag ne kerülhessen.

7.2. A kivitelezési munkálatok alatt folyamatosan biztosítani kell a csapadékvizek károkozás nélküli elvezetését.

#### Figyelemfelhívás:

A tervezett élőhely rekonstrukcióval szorosan összefüggő csapadékvíz elvezetés, illetve az azzal esetlegesen együtt járó mederkorrekció vízjogi engedély köteles tevékenység, így az ezeket érintő vízilétesítmények kivitelezését megelőzően meg kell kérni a vízjogi létesítési engedélyt a vízügyi-vízvédelmi hatóságtól.

\*

#### Szakhatósági állásfoglalás:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálynak [hulladékgazdálkodási szakhatóságnak] a BK/HGO/ 01055-1/2025. iktatószámom kiadott szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. november 29. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.) megbízásából TRENCON Tanácsadó és Tervező Kft. által előterjesztett, a Tabdi 0279/7 és 0276/1 hrsz.-ú ingatlanokon megvalósítandó vízrendezési tevékenység tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A hulladékgazdálkodási hatóság a BK/HGO/07267-2/2024. számom kiadott szakhatósági állásfoglalását felülvizsgálta, azt visszavonja és a módosított állásfoglalását az alábbiak szerint adja meg.

*A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.*

**Felhívjuk a figyelmet az alábbiakra:**

*A benyújtott dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra kell tekintettel lenni:*

1. *A kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.*
2. *A kitermelt talajt a további felhasználás előtt a szennyezőanyag-tartalom tekintetében vizsgálni szükséges. Amennyiben az szennyezett, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 7.) VM rendelet 2. melléklete szerint hulladék azonosító kód alá kell besorolni és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően veszélyes hulladékként kezelni.*
3. *Feltöltésre, visszatöltésre – hulladékhasznosítási engedély hiányában – kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag vagy szennyezetlen talaj használható fel. Az átvett anyag eredetét igazoló dokumentumokat meg kell őrizni."*

\*

A kérelmező az eljárásban teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentességben részesül.

*A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény [a továbbiakban: Éptv.] 196. § (2) bekezdése alapján "a döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap."*

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz [1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.] címzett, de a környezetvédelmi hatósághoz [6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky körút 2.], mint elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz *csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva* előterjesztett, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

**A fellebbezés**

*– a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: Dáptv.] 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett [pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.] esetén a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton,*

*– elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton [pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételel, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül] is benyújtható.*

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés illetéke ötezer forint, amely összeget az eljárás megindításakor – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, vagy

átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a fellebbezésben hivatkozott ügyszám feltüntetésével a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú, „Eljárási illetékbevételei” számlára kell megfizetni és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen döntés - fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

## INDOKOLÁS

A Társaság meghatalmazása alapján a TRENCON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. november 25. napján a Tabdi 0279/7 és 0276/1 hrsz.-ú ingatlanokon megvalósítandó vízrendezési tevékenységre vonatkozó „Vizes élőhely - láperdő-rekonstrukció Tabdi” elnevezésű R. szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásával kapcsolatos kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, amelyet a Társaság a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/08537-20/2024. iktatószámú hiánypótlási felhívásában foglaltak teljesítése érdekében 2025. január 20. napján kiegészített.

### **A kérelmező adatai**

Teljes név:	MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Rövidített név:	MÁV Zrt.
Székhely:	1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.
Adószám:	10856417-2-44
KSH szám:	10856417-5221-114-01
Cégjegyzékszám:	01-10-042272
KÜJ szám:	100 289 165

### **Tevékenység adatai:**

Tervezett beruházás:	természetvédelmi célú vizes élőhely rekonstrukció, rehabilitáció
Tervezési terület:	Tabdi, a 0297/7 és 0276/1 hrsz.-ú ingatlanok
Élőhely rekonstrukció területe:	a Tabdi 0297/7 hrsz.-ú ingatlan ≈7 ha-os területe
A területhez tartozó EOVS koordináták:	X= 147 730    Y= 667 965
KTJ szám:	103 296 174

### **Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:**

Név:	TRENCON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely:	1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony, 3. emelet
Szakértő:	Nováki Attila (Kamarai szám: 13-13352)
Szakértői jogosultság:	SZKV-1.1    Hulladékgazdálkodási szakértő SZKV-1.2    Levegőtisztaság-védelem szakértő SZKV-1.3    Víz- és földtani közeg védelem szakértő
Szakértő:	Schád Péter (Kamarai szám: 01-13580)
Szakértői jogosultság:	SZKV-1.1    Hulladékgazdálkodási szakértő

SZKV-1.2	Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3	Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZKV-1.4	Zaj- és rezgésvédelem szakértő
SZTV	Élővilág-védelem (Sz-048/2009.)
SZTjV	Tájvédelem (Sz-048/2009.)

Szakértő: Nagy Andrea (Kamarai szám: 01-13598)  
 Szakértői jogosultság: K-Sz Klímavédelmi szakértő

Az élővilág-védelmi fejezeteket és a NATURA 2000 hatásbecslési dokumentációt készítette:

Szakértő: Vidéki Róbert  
 Szakértői jogosultság: SZTV Élővilág-védelem (Sz-030/2009.)

A benyújtott dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

Az R. 3. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó - az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével - előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely

**a) a 3. számú mellékletben szerepel, vagy**

b) a 2. és 3. számú mellékletben egyaránt szerepel,

c) összetartozó tevékenységnek minősül és a 2/A. §-ban meghatározott eljárás lefolytatására nem került sor.

**A tervezett tevékenység a R. 3. számú mellékletének 3. pont c) alpontja - „Mezőgazdasági és egyéb nem belterületi (a TEÁOR szerint nem e kategóriába tartozó) vízrendezés - védett természeti területen, Natura 2000 területen méretmegkötés nélkül”- alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függ, hogy hatásvizsgálat köteles vagy sem.**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 15. § (1) bekezdés értelmében **a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.**

Az Ákr. 17. §-a értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni. *A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet* [a továbbiakban: Rendelet] 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal jár el.

Az Éptv. 194. § (2) bekezdése alapján **„Kiemelt jelentőségű ügyben törvényben vagy e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben kijelölt hatóság, ennek hiányában az a hatóság jár el, amely az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint hatóságként jár el.”**

A Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény [a továbbiakban: 2020. évi XXIX. törvény] 2. § (1) bekezdés szerint a tárgyi beruházás a 2023. december 29. napján hatályát veszített a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény szerinti - **kiemelten közérdekű beruházásnak** minősült és az Éptv. 234. §-a alapján jelenleg is annak minősül:

Kiemelt beruházásokra vonatkozó átmeneti rendelkezések:



„(1) Az e rendelkezés hatálybalépése előtt kiemelten közérdekű beruházássá, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházássá, illetve közcélú kiemelt beruházássá nyilvánított beruházásokkal összefüggő ügyekre a továbbiakban a 193. § (1) bekezdés a)–e) pontja és a 193. § (2) bekezdése kiemelt beruházásokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni azzal, hogy a kiemelten közérdekű beruházássá, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházássá, illetve közcélú kiemelt beruházássá nyilvánító törvény vagy kormányrendelet módosítása esetén a 225. § (2) bekezdése szerinti felhatalmazó rendelkezések alkalmazandók.”

A Budapest–Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet] 3. melléklet 3. pontja értelmében **a beruházás megvalósításához szükséges környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági engedélyezési eljárások, így jelen ügy vonatkozásában is a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal jár el.**

### **A tervezett tevékenység ismertetése, a tevékenység célja, a tervezett létesítmény jellemzői**

#### ***A tevékenység célja***

A Budapest-Kelebia vasútvonal korszerűsítésének munkálatai – többek között - érintik a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság illetékességi területén lévő Kiskőrösi-turjános (HUKN20022) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet. A Társaság 2021. március 17. napján előterjesztett, majd kiegészített – a Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának [Soroksár (bez.) – Kelebia (országhatár) vasútvonal] fejlesztése tárgyban indított környezeti hatásvizsgálati eljárást.

A környezeti hatástanulmány benyújtásra került az illetékes környezetvédelmi hatósághoz. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 2021. május 14-én BK/KTF/04636-250/2021. számon kiadott határozatában környezetvédelmi engedélyt adott vasúti pálya fejlesztésére, országos törzshálózat részeként történő üzemeltetésére, majd a környezetvédelmi engedélyt a BK/KTF/04636-257/2021. számon 2021. május 18-án egységes szerkezetben módosította.

A vasúti fejlesztés nyomán elvesző élőhelyek pótlására a környezetvédelmi hatóság - a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/239-4/2021. számú állásfoglalása alapján - élőhely-rekonstrukciós, rehabilitációs munkák elvégzését írta elő.

A fentieknek megfelelően a tárgyi rekonstrukciós-rehabilitációs fejlesztés kifejezetten természetvédelmi célú. Cél az egykori természetszerű állapotokhoz minél közelebbi állapot kialakítása, a területről visszaszorulóban lévő láperdő létrehozása, és az egykori élővilág számára kedvező állapot kialakítása. Ez magába foglalja a természetes vegetáció regenerálódásának elősegítését, valamint az élőhely-specifikus fajok visszatelepítését és megőrzését.

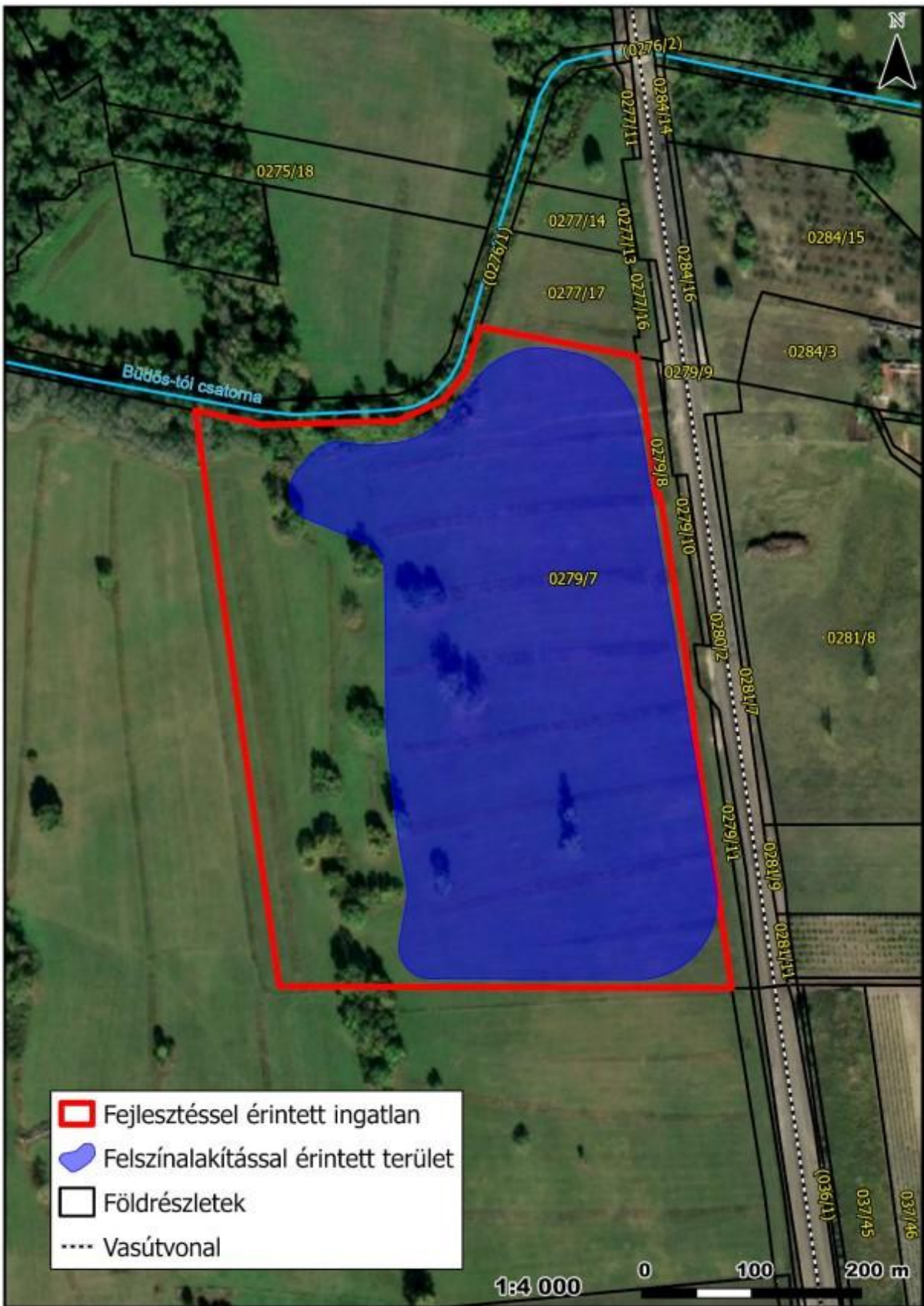
Ezen célok hosszú távon hozzájárulnak a biodiverzitás növeléséhez és az ökoszisztéma stabilitásának helyreállításához. A láperdők, mint kulcsfontosságú élőhelyek, számos ritka és védett növény- és állatfaj otthonául szolgálnak, fontos szerepet játszanak a helyi klíma és vízháztartás szabályozásában.

#### ***A tevékenység helye***

Az élőhely-rekonstrukció célterülete a Tabdi 0279/7 hrsz. alatti, 10,6 ha területű, rét művelési ágú ingatlan. A láperdő-rekonstrukció az ingatlan ≈7 ha-os területén valósul meg. Szintén a beruházás keretében a Tabdi 0276/1 hrsz.-ú csatorna ingatlanon egy átereszt és zsilipet létesítenek.

A tervezési terület országos jelentőségű védett természeti területet és Natura 2000 területet érint, az ingatlan, amelyen a csatorna található ex lege lág.

Tabdi község hatályos településrendezési terve alapján a tervezési terület besorolása általános mezőgazdasági terület természetvédelmi övezete.



### *A tervezett beruházás műszaki jellemzői*

A beruházási célterületet északról határoló Tabdi 0276/1 hrsz.-ú csatornából [Büdöstői-(VII.) csatorna] csak eseti jelleggel lehetséges vizet bevezetni a tervezett 7 ha-os láp területére. Ezt figyelembe véve a tervezett terepszint süllyesztés mértékét a terület a talajvíz viszonyaihoz igazítják. A felszínsüllyesztés kialakításakor nem cél állandó vízborítás kialakítása: kifejezett cél, hogy az alacsony, nyári talajvízszintek idején ne legyen a párolgást fokozó nyílt vízfelszín.

A tervezés során fontos szempont volt, hogy a természetesnél meredekebb részsűket ne alakítsanak ki. A csatornán érkező nagyobb vizek betározásának érdekében egy 60 cm átmérőjű vasbeton átereszt terveztek, tiltós zsilippel.

### *A meder kialakítása [felszínsüllyesztés]*

A teljes beavatkozással érintett felület nagysága 70.088 m<sup>2</sup>. A talajvízszintek vizsgálata alapján a meder fenékszintjét 95,0 mBf méterben határozták meg. A változatosabb medermorfológia elérése érdekében három kisebb kiemelkedést alakítanak ki a nyugati oldalon, és egy nagyobbat, - több kúppal - a keleti oldalon a természetközeli állapot eléréséhez.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság javaslata alapján a meder egy jelentős részére [kb. 50%] nem kerül vissza a humuszréteg. A letermelt humuszt leginkább azokon a területeken terítik vissza, ahol fák telepítése tervezett. Ezekben a helyeken nagyobb mélység elérése szükséges a talajkitermelés során. A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság élőhely-rekonstrukciós tapasztalatai alapján kevésbé sikeres a tájidegen inváziós növényfajok kolonizációja, őshonos pionír fajokkal folytatott versengése ott, ahol a felső talajréteg eltávolításra kerül, azon helyszínekhez képest, ahol a kiviteli munkálatok talajbolygatása az eredeti felső talajréteg legalább részleges megőrzése vagy humusz-visszaterítés mellett történik.

A teljes földmunka mennyisége 127.200 m<sup>3</sup>, az ideiglenesen deponálandó humusz mennyisége 24.500 m<sup>3</sup>, az elszállítandó kitermelt föld mennyisége 78.200 m<sup>3</sup>.

### *Átereszt és zsilip kialakítása*

Annak érdekében, hogy a tervezett lápmeder a Büdöstői-csatorna esetleges magasabb vízállása idején tölthető legyen, egy zsilippel zárható kapcsolatot alakítanak ki.

Az átereszt a 7+697 cskm szelvényben csatlakozik a csatornához. A csatlakozás szelvényében a folyási fenékszint 95,47 mBf, az átereszt kifolyási szintje 95,45 mBf. Az átereszt 60 cm átmérőjű, anyaga talpas beton cső. Az átereszt teljes hossza 10 méter.

A Büdöstői-csatornát 7,62 m hosszán, az átereszt kifolyási oldalán a kialakuló árkot 3 m hosszán 60x40x10 cm-es mederlappal burkolják, 10 cm homokos kavicsba rakva. A mederlap burkolatot megelőzően és azt követően, minden irányban 1,5 méter hosszán vízépítési terméskőből kőszórást alakítanak ki.

A víz tározótérbe kormányzásának érdekében a csatornában kialakított lapburkolat alsó részén 20 cm magas fenékküszöböt helyeznek el 95,67 mBf szinttel. A feliszapolódás megelőzése céljából az átereszt bevezetése feletti szakaszon ülepítőt alakítanak ki.

### *Környezetrendezés, fásítás*

A felszínkialakítást követően a terület 50%-án fásítás/cserjésítés tervezett. A fásításra/cserjésítésre tervezett területek termőhely típusonként kerülnek meghatározásra. A tervezés során cél, hogy az egyes termőhelytípus-változatoknak megfelelő természetes vegetáció típusokhoz hasonló ligetes fásítás kialakulásának feltételei biztosíthatóak legyenek. A fásítási munkák megkezdése előtt megfelelő talaj-előkészítésre van szükség. Ezt követi a fák helyének kitűzése. Az ültetési hálózat kialakítása lehetővé teszi a gépi ültetést. Azokon a részeken, ahol a gépi ültetés nem alkalmazható, ékásós ültetési módot alkalmaznak.

A fásítások éves állapotfelmérésétől függően végzik el a csemetek esetlegesen szükséges pótlását. A megeredt csemetek fejlődésének érdekében azok gondos ápolására van szükség.

*A tervezett létesítmény megépítése*

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság javaslata alapján a meder építése egy fázisban, a nyár végi, őszi időszakban tervezett. A tervezett fejlesztés során jelentős mennyiségű (78.000 m<sup>3</sup>) kitermelt talajt kell elszállítani és elhelyezni. A tervezés jelenlegi fázisában még nem áll rendelkezésre információ a végleges elhelyezés lehetséges helyszínéről. A beavatkozás helyszínén csak a letermelésre kerülő humusz ideiglenes elhelyezésének megoldása lehetséges. Erre a célra igénybe vehetők a jelenleg is folyó Soroksár-Kelebia vasútfejlesztés során használt depóniák.

Tabdi település külterületén, a 0299/46 hrsz.-ú ingatlanon kialakított depónia (Tabdi-1) potenciálisan alkalmas az elszállításra kerülő talaj ideiglenes tárolására. A depónia az élőhely-rekonstrukció helyszínétől légvonalban mintegy 450 m távolságban található. A Tabdi-1 depónia a vasútépítéshez megerősített szállítási útvonalon [kb. 2000 m] megközelíthető.

Az élőhely-rekonstrukcióval érintett terület esetében karbantartási munkák végzésére a kaszáláson/legeltetésen kívül az áteresz és a zsilip esetében van szükség.

\*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn [szakhatóság megkeresése, szakkérdés vizsgálata volt szükséges] a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2024. november 29. napján kelt, BK/KTF/08537-2/2024. iktatószámú levelében tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A kérelmező teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentessége a tárgyi eljárásban a 2020. évi XXIX. törvény 4. § (1) bekezdésén alapul.

Az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az hiányos volt, így 2024. december 19. napján hiánypótlási felhívást intézett a Társaság irányába. A BK/KTF/08537-20/2024. iktatószámú felhívást a Társaság és annak meghatalmazottja 2024. december 19. napján átvette. A benne foglaltak teljesítése érdekében a Társaság a dokumentációt a környezetvédelmi hatóságnál BK/KTF/00194-2/2024. iktatószámon nyilvántartott levelével 2025. január 20. napján kiegészítette.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam [mint a kérelmező késedelmé, mulasztása] az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdése 1. pontja alapján az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába.

A 2024. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló 537/2023. (XII.6.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés értelmében az igazgatási szünet 2024. december 30. napjától 2025. január 1. napjáig tartott.

A fentiek és az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. § (1)-(4) bekezdése, a Kvt. 67. § (2) bekezdése, valamint az Ákr. 52. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság döntését az ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.

A környezetvédelmi hatóság az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján hivatalában, honlapján 2024. november 29. napján közzétette a BK/KTF/08537-3/2024. iktatószámú, az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezési terület szerinti önkormányzat, Tabdi Község Jegyzőjének.

A közleményt 2024. december 2. napjától Tabdi Községi Önkormányzat hirdetőtábláján, valamint honlapján 21 napos időtartamra közzétették.

Észrevétel a közleménnyel kapcsolatban az érintett önkormányzathoz és a környezetvédelmi hatósághoz jelen döntés napjáig nem érkezett.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/08537-21/2024. iktatószámon 2024. december 20. napján és BK/KTF/00194-3/2025. iktatószámon 2025. január 30. napján közleményt tett közzé honlapján.

\*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresései a Rendelet 11. és 12/A. §-a alapján történtek. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

### **Szakkérdések indokolása:**

**1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása [a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Kiskőrösi Kirendeltség BK-04/NEO/02209-2/2024. számú nyilatkozata alapján]:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya hivatkozott számon megkereste az illetékes Népegészségügyi Osztályt a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet (továbbiakban: a Rendelet) 11. §. (1) bek. és 12/A §. alapján, a 3. melléklet 1. táblázat és a 8. melléklet 1. táblázat 2. és 3. pontjának B. oszlopában meghatározott szakkérdésekben szakmai álláspont megkerése céljából.

A meghatalmazott TRENCON Kft. (székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em.) által benyújtott Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán, a Tabdi, 0279/7 és 0276/1. hrsz-ú ingatlanokon megvalósítandó vízrendezési tevékenységre vonatkozó „Vizes élőhely – láperdő- rekonstrukció Tabdi” elnevezésű előzetes vizsgálati dokumentáció vizsgálatával megállapítottam, hogy az abban foglaltak, a leírtak maradéktalan betartása mellett, környezet-egészségügyi szempontból nem kifogásolhatók. Szakmai álláspontom megadásához a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait vettem figyelembe.

A Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet) 1. §-a, 2. számú melléklet 3. pontja alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, környezetvédelmi hatósági eljárás.

A Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: 2020. évi XXIX. törvény) 2. § (1) bekezdés szerint a tárgyi beruházás a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény szerinti - kiemelten közérdekű beruházásnak minősül.

Szakmai álláspontomat Rendelet 11. § (1) és a 12/A§ -ban foglaltak alapján, és a 3. melléklet I. táblázatban és a 8. melléklet 1. táblázat 2. és 3. pontjának B. oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés, 5. §, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Kormányrendelet 2. § (4)-(5) bekezdése és 1. számú melléklete állapítja meg.”

2. Növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása [a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály BK/NTO/04286-2/2024. iktatószámú nyilatkozata alapján]:

„A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érintheti a termőföld minőségi állapotát. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdés, a hatáskörét az 52. § állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet 6. pontja alapján adta ki.”

3. Földvédelmi szakkérdésben, különösen a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó követelmények vizsgálatának indokolása [a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Kiskőrös) 16344/2/2024. iktatószámú nyilatkozata alapján]:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) számú elektronikus megkeresése alapján a „Budapest-Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár- Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán a Tabdi 0279/7 és 0276/1 hrsz.-ú ingatlanokon megvalósítandó vízrendezési tevékenységre vonatkozó „vizes élőhely-láperdő-rekonstrukció Tabdi” tárgyú dokumentációt, valamint mellékleteit termőföldvédelmi szempontból megvizsgáltam, a szakvéleményt az alábbiakban indokolom.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 2. § 19. pontja alapján termőföldnek minősül: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.



Tájékoztatom, hogy a megkeresésben szereplő ingatlan-nyilvántartás adatai szerint a Tabdi külterület 0276/1 helyrajzi számú kivett (csatorna) megnevezésű 4 ha 9867 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanra vonatkozóan a termőföld védelméről szóló törvény hatálya nem terjed ki.

A Tfv. 9. § (1) bekezdésének a) pontja szerint a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik; a törvény 10. § (1) bekezdése szerint termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. A Tfv. 14. § (1) bekezdése alapján a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a) a lábon álló termény megsemmisül, b) terméskiesés következik be, c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy d) a talajszerkezet károsodik.

A megkeresés szerint a Tabdi külterület 0279/7 helyrajzi számú rét művelési ágú 4. minőségi osztályú 10 ha 5817 m<sup>2</sup> nagyságú 87,83 Ak értékű termőföld terület is érintett. A beruházás meglévő vasúti nyomvonal átépítését, korszerűsítését szolgálja, ezért a beruházás igénybevétel szempontjából helyhez kötöttnek minősül. A megvalósítás jelentős termőföldvédelmi érdekeket nem sért, a tervezett tevékenység, munkálatok a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását lényegesen nem akadályozza.

A szakvéleményt a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, az 5. számú melléklet I. táblázat 7. sora, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 5., 15., 19. pontjai, a 7., 8. §-ai, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. §-a szerinti eljárásához adtam ki. Az ingatlanügyi hatóság kijelölését a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 1. §-a, a 3. § (3) bekezdés b) pontja állapítja meg.”

4. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfeleléssel kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása [a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály nyilatkozata alapján]:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **MÁV Zrt.** (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.) meghatalmazása alapján a **TRENECON Kft.** (1133 Budapest, Váci út 76. 3. em.) által 2024. november 25. napján benyújtott a Tabdi 0279/7 és 0276/1 hrsz.-ú ingatlanokon megvalósítandó vízrendezési tevékenységre vonatkozó „Vizes élőhely – láperdő-rekonstrukció Tabdi” tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció** elbírálása kapcsán.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

Az élőhelyrekonstrukcióval a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése megnevezésű projekt megvalósítása során elvesző láperdő pótlása történik a BK/KTF/04636-257/2021. számú egységes szerkezetben módosított környezetvédelmi engedély 88., táj- és természetvédelemmel kapcsolatos előírása alapján.

Az élőhelyrekonstrukció két ingatlant érint. A célterülete a Tabdi 0279/7 hrsz.-ú ingatlan. A célterületet É-i irányból határolja a Tabdi 0276/1 hrsz.-ú ingatlanon található Búdöstői-csatorna. A tervek szerint a csatornából eseti jelleggel lehet a célterületet majd elárasztani.

Az ingatlanok a Kiskőrösi turjános természetvédelmi terület védettségének fenntartásáról szóló 163/2007. (XII.27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: R.) alapján országos jelentőségű védett természeti területnek minősülnek.

A R. 3. §-a szerint *a védettség indoka és célja a Kiskunság nyugati peremén fekvő, jó vízellátottságú terület mocsári és lápi növénytakaságainak, fajgazdag állatvilágának, valamint a terület tájképi adottságainak a megóvása.*

Az érintett ingatlanok továbbá az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 5. sz. mellékletének 8.24. pontja alatt. A KvVM rendelet által meghatározott területek térképszelvényei szerint a nevezett ingatlanok a Kiskőrösi turjános elnevezésű, HUKN20022 azonosítószámú, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület részét képezik.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) 4. § (1) bekezdése alapján *„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”*

A Kiskőrösi turjános elnevezésű, HUKN20022 azonosítószámú, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési, Natura 2000 terület jelölő élőhelyei: Természetes eutróf tavak Magnopotamion vagy Hydrocharition növényzettel, Természetes disztróf tavak és Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (Molinion caeruleae), Folyóvölgyek Cnidion dubiához tartozó mocsárrétjei, Enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kőris (Fraxinus excelsior) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae), Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén Quercus robur, Ulmus laevis és Ulmus minor, Fraxinus excelsior vagy Fraxinus angustifolia fajokkal (Ulmenion minoris). Jelölő fajok: illatos csengettyűvirág, kiskécske, kis lemezcsiga, nagy tűzlepke, vérfű-hangyaboglárka, hosszúfogú törpecsiga, réti csík, lápi póc, vöröshasú unka, mocsári teknős és közönséges tarajosgöte.

Az Nkr. 10. § (1) bekezdése szerint *„Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálni kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”*

Az Nkr. 10. § (2) bekezdése szerint: *„Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.”*

A kérelmező benyújtotta az előzetes vizsgálati dokumentáció mellett a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt is.

#### I. Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításai.

A célterület Tabdi 0279/7 hrsz.-ú ingatlan művelési ága rét, területe 10,5817 ha, amelyből a rekonstrukció 7,0088 ha-t érint.

A tevékenység helyszínén egy változatos, fátlan élőhelyekkel jellemezhető élőhely együttes található. A legmagasabb térszint jellegtelen félszáraz és üde gyepek, míg a legmélyebb részeket természetközeli kékperjés és a mocsárrét jellemzi. A mélyebb fekvésű részeket kisebb facsoportok



tagolják. A kékperjés a „6410” kódjelű „Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyag-bemosódásos talajokon” jelölő élőhellyel, míg a mocsárrét a 6440 kódjelű „Cnidion dubii folyóvölgyeinek mocsárrétjei” jelölő élőhellyel azonosítható. A földmunkákkal érintett területek várhatóan károsodnak.

A tervezési területen a védett budai imola (*Centaurea scabiosa subsp. sadleriana*) 25 töves állománya, amely munkálatok során várhatóan elpusztul.

A zoológiai vizsgálatok alapján a puhatestűek közül a védett éti csiga (*Helix pomatia*) került elő a terület keleti és déli részén lévő akácospól. A rovarok közül a védett vérfű hangyaboglárka jelenlétét nem sikerült kimutatni. A halak és kételtűek vonatkozásában a Büdöstói-csatorna került vizsgálatra. A csatornából korábban a védett réticsík és a lápi póc ismert volt, azonban a csatorna 2020. év óta minden évben kiszáradt, ezért az utóbbi években a fajok jelenléte nem volt igazolható, azonban a vízviszonyok normalizálódása esetén a fajok megjelenése várható. A kételtűek közül a dunai tarajosgöte szintén korábban előfordult, rendszeresen megfigyelt fajok a védett zöld levelibéka, barna ásóbéka, zöld varangy, pettyes göte. A hüllők közül a csatorna kiszáradása miatt a korábban itt is előforduló védett mocsári teknős elvándorolt, a vizsgálati területről a vízisikló és a fűrgye jelenléte volt igazolható.

A madarak közül a terepi bejárás alapján a megfigyelt élőhelytípusokra legjellemzőbb fajok vannak jelen: feketerigó (*Turdus merula*), tengelic (*Carduelis carduelis*), balkáni gerle (*Streptopelia decaocto*), zöldike (*Carduelis chloris*), vörösbegy (*Erithacus rubecula*), házi veréb (*Passer domesticus*), mezei veréb (*Passer montanus*). Az emlősök közül vélhetően a keleti sün, mezei pocok, róka fordul elő a területen.

A tervezett élőhely-rekonstrukció esetében a puhatestű-, ízeltlábú-fajok esetében várható közvetlen pusztulás, továbbá zavarás a madár- és emlősfajok esetében. Közvetlenül azok a fajok veszélyeztetettek, amelyek mozgásra nem, illetve alig képesek. Ezek közé tartoznak a növények mellett rovarvilág, vagy a puhatestűek speciális élőhelyekhez kötött tagjai. A mobilisabb gerinces fajok egyedeit a közvetlen pusztulás kevésbé fenyegeti (ez alól kivétel pl. a szaporodó helyek érintettsége az építés során).

A fentieken túl a létesítéstől várható hatásokon túl rögzítendő, hogy a tervezett élőhely-rekonstrukció természetvédelmi célokat szolgál. Célja a környéken található természetes élőhelyekhez hasonló vizes élőhely (láperdő) létrehozása. A vizes életterek kialakításával, a vizek visszatartásával szaporodó-, pihenő- és táplálkozóhely biztosítása elsősorban a térségben előforduló számos, vízhez kötődő faj számára.

## II. Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció megállapításai.

A tervezési területen belül a tevékenység a „6410” kódjelű „Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyag-bemosódásos talajokon”, és a 6440 kódjelű „Cnidion dubii folyóvölgyeinek mocsárrétjei” jelölő élőhelyeit közvetlenül érinti.

A 6410 kódjelű „Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyag-bemosódásos talajokon” jelölő élőhely a tárgyi természetmegőrzési területen az elérhető adatok (SDF) szerint 477 ha kiterjedésben fordul elő. A tervezett élőhely-rekonstrukciós feladat megvalósulása esetén várhatóan elpusztuló 2,11 ha 0,44 %-os élőhely csökkenéssel nem minősül jelentős hatásnak.

A 6440 kódjelű „Cnidion dubii folyóvölgyeinek mocsárrétjei” jelölő élőhely tárgyi természetmegőrzési területen az elérhető adatok (SDF) szerint 552 ha kiterjedésben fordul elő. A tervezett élőhely-rekonstrukciós feladat megvalósulása esetén várhatóan elpusztuló 1,11 ha 0,2 %-os élőhely csökkenéssel nem minősül jelentős hatásnak.

A területen jelölő növényfajok nem voltak megtalálhatóak, ezáltal nem hatásviselők. A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció a jelölő állatfajokra jelentős kedvezőtlen hatást nem állapított meg.

### III. A területileg illetékes természetvédelmi kezelő megállapításai.

Az ügy kapcsán a területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ÁLT/134-42/2024. iktatási számú kezelői nyilatkozatában az alábbiak szerint fogalmazott:

„A vasúti fejlesztésre vonatkozó BK/KTF/04636-257/2021. számú egységes szerkezetben módosított környezetvédelmi engedély 88., táj- és természetvédelemmel kapcsolatos előírásai között az alábbi szerepel:

„A Kiskőrösi-turjános (HUKN20022) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen, Tabdi térségében, egykori felhagyott szántók, mérsékelt természetességű gyepek helyén felszín átalakítással egybekötött vizes élőhely - láperdő-rehabilitációt kell végezni 5 ha kiterjedésben. A rehabilitációs terület kijelölésénél figyelembe kell venni a vasúti pályát keresztező csatorna helyzetét, azért, hogy annak vízkészlete biztosítsa a rehabilitált terület folyamatos vízellátását.”

A fejlesztés célja az egykori természetszerű állapotokhoz minél közelebbi állapot kialakítása, a vasúti beruházás területfoglalása miatt elvesző láperdő létrehozása és az élővilág számára kedvező állapot kialakítása.

Az élőhely-rekonstrukció célterülete részét képezi a Kiskőrösi-turjános természetvédelmi területnek, illetve a Kiskőrösi-turjános Natura 2000 területnek, a beavatkozás a Tabdi 0279/7 hrsz.-ú ingatlan 7,0 ha-os területét érinti. A területet északról határoló Tabdi 0276/1 hrsz.-ú csatornából (Büdöstői-csatorna) vizet csak eseti jelleggel lehetséges bevezetni a tervezett láp területére, ezért a terepszint süllyesztés mértékét a talajvíz szintek határozták meg. A felszínsüllyesztés kialakításakor nem volt megfogalmazott cél az állandó vízborítás kialakítása, és kifejezett cél volt, hogy az alacsony, nyári talajvízszintek idején ne legyen a párolgást fokozó nyílt víz felszín.

**A környezetvédelmi engedély hivatkozott előírásának teljesítése érdekében az előzetes vizsgálati dokumentációban részletezett élőhelyrekonstrukciót az alábbiak figyelembevételével szükséges elvégezni:**

- Az élőhely-rekonstrukció célterületét jelentő Tabdi 0279/7 hrsz.-ú ingatlan 7,0 ha-os területét érinti a beavatkozás, ezen belül az élőhely - láperdő-rehabilitációt minimum 5 ha kiterjedésben kell elvégezni, azaz a felszín lemélyítéssel kialakított új élőhelynek (hasznos terület) legalább ekkorának kell lennie. A meder kialakítását (felszínsüllyesztés) az előzetes vizsgálati dokumentáció 3.1. pontjában részletezettek szerint kell elvégezni.

- A meder építését egy fázisban, nyár végi, őszi eleji időszakban szükséges megvalósítani

- A meder meghatározott - végleges - fenékszintje 95,0 mBf, amit a kivitelezés során úgy kell kialakítani, hogy az a részleges humusz visszatöltést követően is biztosított legyen.

- A természetesnél meredekebb rézsúk nem alakíthatóak ki, legfeljebb 1:10 - 1:20 arányú rézsúk kialakítása szükséges.

- A Büdös-tői csatornán esetlegesen érkező nagyobb vizek betározásának érdekében, a tiltós zsilippel ellátott átereszt kell kialakítani az előzetes vizsgálati dokumentáció 3.1. pontjában részletezettek szerint.

- Az erdőtelepítés úgy kell elvégezni, hogy a tervezett faállomány nagyobb része a többletvízhatásnak kitett élőhelyre kerüljön, illetve ennek megfelelően kell meghatározni a fafaj összetételt. A kivitelezés kapcsán fel kell készülni a többletvízhatásnak kitett termőhelyeket esetlegesen átlagfeletti mértékben érő vízhatás által jelentett erdősítési kockázatra is, számolva azzal, hogy pótlások válhatnak szükségessé

- A lemélyített felszínek kb. 50%-án humusz visszaterítés szükséges, a megmaradó felszínek esetében humusz visszaterítés nem történhet, mivel az élőhely-rekonstrukciós tapasztalatok alapján lényegesen kevésbé sikeres a tájidegen inváziós növényfajok kolonizációja, őshonos pionír fajokkal folytatott versengése az eltávolított felső talajréteggel élőhelyfoltokon azokhoz képest, amiken a kiviteli munkálatok talajbolygatása az eredeti felső talajréteg legalább részleges megőrzése vagy humusz-visszaterítés mellett történik.

- A beavatkozás helyszínén csak a letermelésre kerülő humusz ideiglenes elhelyezése oldható meg. Az élőhely-rekonstrukcióval közvetlenül nem érintett védett és Natura 2000 területek még ideiglenesen sem vehetők igénybe, beleértve a Tabdi 0276/1 hrsz-ú ingatlan felszín-átalakítással nem érintett területrészét is.

- A fentiekén túl javasolt az előzetes vizsgálati dokumentáció 4.5.9. fejezetében (A kedvezőtlen hatások mérséklése) részletezett korlátozások előírása.”

Az Nkr. 10. § (7) bekezdése alapján „A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.”

Valamennyi rendelkezésre álló információt áttekintve, a természetvédelmi kezelő nyilatkozatát figyelembe véve a tervezett beruházás a rendelkező részben előírtak betartásával várhatóan nem okoz jelentős kedvezőtlen változást a védett természeti és Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelyek tekintetében, nem ellentétes a kijelölés céljaival, ezáltal az Nkr. 10. § (7) bekezdése alapján engedélyezhető a tevékenység. Környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom indokoltnak.

#### A rendelkező részben tett előírások jogszabályi alapjai (Tvt. alapján)

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 17. § (2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.
- 31. § szerint tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.
- 35. §. (1) bekezdés b) pontja szerint védett természeti területen a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl gondoskodni kell a vadon élő szervezetek, életközösségeik, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.
- 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.
- 42. § (2) bekezdése alapján gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.
- 43. §. (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az Nkr. 8. § (2) bekezdése szerint a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely - a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel - a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.

A természetvédelmi kezelő szervvel történő egyeztetéseket a természetvédelmi hatóság a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § aa) pontja alapján írta elő.

A beszerzendő természetvédelmi engedélyek:

A Tvt. 38. § (1) bekezdése szerint védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen:

- a) **gyűjtés**, kísérlet **végzéséhez**, kivéve, ha a kutatást országos jelentőségű védett természeti területen az igazgatóság végzi;
- b) **a terület helyreállításához**, jellegének, használatának megváltoztatásához;

A Tvt. 42. § (3) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj:

- a) **egyedének**, virágának, termésének vagy **szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez**;
- b) **egyedének birtokban tartásához**, adásvételéhez, cseréjéhez, kertekbe, botanikus kertekbe történő telepítéséhez;
- e) **egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez**, termesztésbe vonásához;

Tekintettel arra, hogy a tevékenység során várhatóan védett növény állománya pusztul el, ezért az állomány átmentéséről gondoskodni szükséges. Jelen eljárást megelőző, és a vasúti beruházás tekintetében lefolytatott környezeti hatásvizsgálati eljárás alkalmával fény derült arra, hogy korábbi tapasztalatok alapján a védett budai imola fizikai áttelepítése nem megoldható a karógyökerének sérülékenysége miatt. Ezen indokok alapján az átmentést a szaporító anyag begyűjtésével és alkalmas helyen történő elvetésével szükséges megoldani.

Az előírásokat a védett természeti és Natura 2000 terület, valamint a védett és jelölő élővilág megőrzése érdekében tette hatóságunk a fenti jogszabályi háttér alapján.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

5. Erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőség vizsgálatának indokolása [a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BK/ERD/00163-3/2024. iktatószámú nyilatkozata alapján]:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte - a fenti projekttel kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárása során - erdészeti szakkérdés vonatkozásában.

A megkereséshez mellékelt dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az érintett területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt, illetve erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül nem érint, a környező erdőkre káros hatást nem gyakorol, ezért feltétel előírása nem szükséges.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. mellékletének 7. pontja alapján adtam ki.”

6. Kulturális örökség [nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek] védelme vizsgálatának indokolása [a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály BK/EOF/01882-2/2024. iktatószámú nyilatkozata alapján]:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a Tabdi 0279/7 és 0276/1 hrsz.-ú ingatlanokon megvalósítandó vízrendezési tevékenységre vonatkozó „Vizes élőhely – láperdő-rekonstrukció Tabdi” elnevezésű a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

A kulturális örökségvédelmi feltételek indokolása:

Megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § (20) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül, valamint megállapítottam, hogy a *Budapest–Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről* szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet] 1. §-a, 2. számú melléklet 3. pontja alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, környezetvédelmi hatósági eljárás. A beruházó elkészítette a tárgyi projekt kapcsán az előzetes régészeti dokumentációt és a feltérési projekttervet.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdés értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek, ennek megfelelően a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 43. § (3) bekezdése alapján a beruházás területén régészeti megfigyelést kell biztosítani. A régészeti feladatok ellátására a Magyar Nemzeti Múzeum (MNM KKP, 1113 Budapest, Daróczi út 3., regesztiprojektiroda@hnm.hu; [https://nri.mnm.hu/kapcsolat\\_1702482772](https://nri.mnm.hu/kapcsolat_1702482772); Kikindai András +36-20/259-4952, kikindai.andras@mnm.hu; Keszthelyi Orsolya +36-30/083-2714, keszthelyi.orsolya@mnm.hu) a Kötv. 22.§ (5) bek. c) pontja és a 23/G § (2) bekezdés alapján jogosult.

Hatóságom illetékességét a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdése, hatáskörét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében, illetve a 3. melléklet 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

7. A vízügy és vízvédelmi szakkérdésben érkezett nyilatkozat indokolása [a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30402/1452-2/2024. ált. számú nyilatkozata alapján]:

„A Bács Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. november 29. napján érkezett megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **Magyar Államvasutak Zrt.** (1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.)

részére a **Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése kapcsán a Tabdi, 0279/7 és 0276/1 hrsz.-ú ingatlanokon megvalósítandó „Vizes élőhely – láperdő-rekonstrukció Tabdi” vízrendezési tevékenységére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására irányuló eljárásában.**

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályához érkezett megkeresés áttanulmányozása után a következőket állapítottuk meg:

A Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III.3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 102/2021. Korm. r.) 1. § (1) bekezdés, 2. számú melléklet 7. pontja alapján a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó vízjogi engedélyezési eljárás **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.**

A Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 2. § (1) bekezdés szerint a tárgyi beruházás **kiemelten közérdekű beruházásnak** minősül.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

**ad.1.** A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. §-a és 10. §-a szerint a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

**ad.2.** Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 47. § (8) bekezdése szerint a telek, terület csapadékvíz-elvezetési rendszerét úgy kell kialakítani, hogy a víz a terepen és az építményekben, továbbá a szomszédos telkeken és építményekben, valamint a közterületen kárt (átázást, kimosást, korróziót stb.) ne okozzon és a rendeltetésszerű használatot ne akadályozza.

A jelenleg 166 km hosszú Budapest-Kelebia vasútvonal korszerűsítésére kerül sor, a tervezett fejlesztés többek között érinti a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság illetékességi területén lévő Kiskőrösi-turjános (HUKN20022) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 2021. május 14-én BK/KTF/04636-250/2021. számon kiadott határozatában környezetvédelmi engedélyt adott a vasúti pálya fejlesztésére, országos törzshálózat részeként történő üzemeltetésére, a környezetvédelmi engedélyt 2021. május 18-án egységes szerkezetben módosította (BK/KTF/04636-257/2021. számon)

Jelen előzetes vizsgálati eljárás célja, hogy megállapításra kerüljön, hogy a tervezett élőhely rekonstrukció környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból megvalósítható-e és, ha igen, akkor milyen feltételekkel.

Az élőhely-rekonstrukció célterületét jelentő Tabdi, 0279/7 hrsz.-ú ingatlan 7,0 ha-os területét érinti a beavatkozás. A területet északról határoló Tabdi, 0276/1 hrsz.-ú csatornából (Büdöstői-csatorna) vizet csak eseti jelleggel lehetséges bevezetni a tervezett láp területére, ezért a terepszint süllyesztés mértékét a talajvíz szintek határozták meg. A felszínsüllyesztés kialakításakor nem cél állandó vízborítás kialakítása, és kifejezett cél volt, hogy az alacsony, nyári talajvízszintek idején ne legyen a párolgást fokozó nyílt víz felszín.

A tervezés során fontos szempont volt, hogy a természetesnél meredekebb rézsűk ne kerüljenek betervezésre. Az esetlegesen a csatornán érkező nagyobb vizek betározásának érdekében betervezésre került egy D60 cm átmérőjű vasbeton átereszt, tiltós zsilippel.

A tervezett fejlesztéshez vízépítési terv és egyéb szakági tervek is készülnek az előzetes vizsgálati dokumentáció összeállításával párhuzamosan.

A talajvíz szintek vizsgálata alapján a meder fenékszintjét 95,0 mBf méterben határozták meg. A tervezett a keleti oldalon 1:10, a nyugati oldalon 1:20 arányú.

A meder változatosabb kialakításának érdekében három kisebb kiemelkedést alakítottak ki a nyugati oldalon, és egy nagyobbat, több kúppal a természetközelibb kialakításhoz.

Annak érdekében, hogy a tervezett lép-meder a Büdöstói-csatorna esetleges magasabb vízállása idején tölthető legyen, egy zsillippel zárható kapcsolat kialakítására kerül sor.

Az átereszt a 7+697 cskm-ben csatlakozik a csatornához. A csatlakozás szelvényében a folyási fenékszint 95,47 mBf, az átereszt kifolyási szintje 95,45 mBf. Az átereszt 60 cm átmérőjű, anyaga talpas beton cső. Az átereszt teljes hossza 10 méter.

A Büdöstói-csatornát 7,62 m hosszan, az átereszt kifolyási oldalán a kialakuló árkot 3 m hosszan 60/40/10 mederlappal kell burkolni, 10 cm homokos kavicsba rakva. A mederlap burkolatot megelőzően-követően minden irányban 1,5 méter hosszan kőszórást kell kialakítani vízépítési terméskőből.

A víz tározó térbe kormányzásának érdekében a csatornában kialakított lapburkolat alsó részén 20 cm magas fenékküszöböt kell kialakítani 95,67 mBf szinttel, a feliszapolódás megelőzésére az átereszt bevezetése feletti szakaszon ülepítőt kell kialakítani.

### **Szakkérdések vizsgálata**

Vízellátás:

A tervezett élőhely rekonstrukció vízellátást nem igényel. A vízellátás kérdése a rekonstrukció szempontjából nem releváns.

Szennyvízelhelyezés:

A tervezett rekonstrukció során kommunális, illetve technológiai szennyvíz nem keletkezik. A szennyvíz elhelyezés, illetve elvezetés kérdése a rekonstrukció szempontjából nem releváns.

Csapadékvizek kezelése:

A tervezett beruházás a tervezési területen belül megváltoztatja a felszíni lefolyási viszonyokat, a területre hulló csapadékvizek a beruházás keretében felszín mélyítéssel kialakított vizes élőhely mélyebb térszínű területrészein gyülekeznek össze.

### **Felszíni- és felszín alatti vizek védelme, vízbázisvédelem:**

Felszíni vízvédelem:

A terület 5 vízrendszerből, a Ráckevei (Soroksári)-Duna menti, a Gyáli, az Észak-Dunavölgyi, a Dél-Duna-völgyi, valamint a Sárközi vízrendszerből tevődik össze. A tervezési terület Ny-i határát képezi, és egyben szervesen kapcsolódik hozzá a Duna Csepel-sziget és Baja közötti szakasza. Az alegység területén a felülvizsgált vízgyűjtő-gazdálkodási terv elkészítése során 51 felszíni víztestet határoztak meg, amelyből 32 vízfolyás és 19 állóvíz víztest.

Az építési munkálatok felszíni vizekre gyakorolt közvetlen hatása a létesítendő átereszt és fenékküszöb megépítésekor jelentkezhet, amennyiben a beavatkozással érintett VII.- csatornában (időszakos vízfolyás) az építési időszakban víz található. Ebben az esetben a csatorna ideiglenes átterelése válhat szükségessé.

Felszín alatti vizek:

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet értelmében a beruházás által érintett település érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi kategóriákba tartozik.

A térségre jellemző porózus, sekély porózus és porózus termál vízestek mennyiségi és minőségi állapotára jellemző, hogy a víztestek mennyiségi és minőségi paraméter szerint „Jó” minősítést kaptak, a VGT 2-höz képest pedig csak a sekély porózus víztest állapota javult, a többi állapota stagnál. Az sp.1.15.1 víztest esetén gyenge mutatók jelennek meg a FAVÖKO kapcsán.

Ennek kiemelése azért fontos, mivel a FAVÖKO fenntartásában közvetlen szerepe lenne a víztestnek, amely esetén Natura 2000 víztől és felszín alatti víztől függő élőhelytípusok is érintettek. Emellett fontos kiemelni, hogy a sekélyebben húzódó víztestek leáramlási hidrodinamikájúak, így a beavatkozások és üzemelés során kiemelten figyelni kell a szennyeződések elkerülésére.

Vízbázis védelem:

A kivitelezéssel érintett terület üzemelő, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti.

Árvíz és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

A kivitelezéssel érintett terület nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

**Összességében a vízügyi hatóság megállapította, hogy a tervezett rekonstrukció a dokumentációban bemutatott feltételek esetén a felszíni és felszín alatti vizek minőségét nem veszélyezteti. A tevékenység üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.**

Az eljárásban a vízügyi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

Jelen nyilatkozat kiadásának napján hatályos, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet] 12/A. §-a és a 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján meghatározott szakkérdést vizsgálják a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljáró hatóságok.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 2024. október 1. napján módosult 10. § (1) bekezdésében meghatározott Kormányhivatal jár el területi vízügyi hatóságként, továbbá területi vízvédelmi hatóságként.

A hatóságok területi illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. melléklete tartalmazza.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörét az eljárásban a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 12/A. §-a, 8. melléklet 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.”

\*

#### **Szakhatósági állásfoglalás indokolása:**

Hulladékgazdálkodás tekintetében a szakhatóságot a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 22. [hulladékgazdálkodás] pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében kereste meg a 2024. november 29. napján kelt, BK/KTF/08537-7/2024. iktatószámú levelével.

A hulladékgazdálkodási szakhatóság szakhatósági állásfoglalását (BK/HGO/ 01055-1/2025.) megadta, amely a rendelkező részben előírásra került. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal



Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

**A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/ 01055-1/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának indokolása [hulladékgazdálkodás]:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. november 29. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.) megbízásából TRENCON Tanácsadó és Tervező Kft. által előterjesztett, *a Tabdi 0279/7 és 0276/1 hrsz.-ú ingatlanokon megvalósítandó vízrendezési tevékenység tárgyú* előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az alábbiakat állapította meg:  
A fejlesztés kifejezetten természetvédelmi célú, az egykori természetszerű állapotokhoz minél közelebbi állapot kialakítása, a területről visszaszorulóban lévő láperdő létrehozása és az egykori élővilág számára kedvező állapot kialakítása.

A létesítés során keletkező hulladékok

A lemélyítés során a talaj felső, humuszos rétege eltávolításra kerül, amely a termőföld védelméről szóló előírás szerint valósul meg, hogy a későbbiekben újra felhasználható legyen. Nagyságrendileg mintegy 24 500 m<sup>3</sup> humusz anyag kerül deponálásra, mentésre. Emellett a teljes elszállítandó bevágási anyag mennyisége körülbelül 78 200 m<sup>3</sup>-re tehető.

A tervezett beruházás kivitelezése az alábbi tevékenységek, folyamatok megvalósítása során jár különböző anyag- és hulladékképződéssel:

- az élőhely rehabilitáció helyszínének terület-előkészítése, cserjeirtás, fakivágás
- tervezett terepszint kialakítása,
- a VII. (Büdöstói)-csatorna alsó szakasza vizeinek bevezetéséhez kialakítandó műtárgy építési munkálatai,
- a munkagépek napi karbantartása, üzemanyaggal történő feltöltése;
- havária események;
- a kivitelezést végző munkavállalók tevékenysége során képződő kommunális hulladékok.

Települési hulladékok

Az élőhelyrehabilitáció helyszínének kialakítása alkalmával képződő hulladékok mennyiség alapvetően a munkálatokban résztvevő dolgozók számától függ. A tervezés jelen szakaszában a kivitelező és a kivitelezésre igénybe venni tervezett dolgozók száma nem ismert, az építés alatt keletkező kommunális jellegű hulladékoknak ezért csak a fajlagos mennyiségére adható becslés: 250 kg/fő/év, mely legnagyobb részét papír (15 01 01) és műanyag (15 01 02) csomagolási hulladékok, kisebb részt egyes települési hulladékok (20 03 01) formájában jelenik meg. Az elkülönített gyűjtés lehetősége biztosított a munkaterületen dolgozók számára. Az elszállításról a közszolgáltatást biztosító koncessziós társaság (akár alvállalkozó bevonásával) gondoskodik.

Üzemanyag, motor-, hajtómű- és kenőolaj hulladékok

A gépkarbantartások, esetleges haváriák esetében összegyűjtött fáradt olajat, az elhasznált olajsűrűket és az olajos rongyokat, göngyölegeket zárt tartályban, edényekben gyűjtik, majd ártalmatlanításra engedéllyel rendelkező szakcégeknek kerül átadásra.

A hidraulikus munkagépek működéséhez szükséges hidraulika olaj, illetve akkumulátorok cseréjére várhatóan évente 1-2 alkalommal van szükség, amit a karbantartási munkák keretében a gépeket üzemeltető cég telephelyén, illetve szakszervizben végeznek el.

A tervezett gépkarbantartás kapcsán az alábbi veszélyes hulladékok keletkeznek:

- 13 07 01\* tüzelőolaj és dízelolaj
- 13 01 09\* klórozott szerves vegyületeket tartalmazó, ásványolaj alapú hidraulika olajok
- 13 01 10\* klórozott szerves vegyületeket nem tartalmazó, ásványolaj alapú hidraulika olajok
- 12 01 12\* elhasznált viaszok és zsírok
- 13 02 csoport: motor-, hajtómű- és kenőolaj hulladékok:  
(13 02 04\*; 13 02 05\*; 13 02 06\*; 13 02 07\*; 13 02 08\*)
- 16 07 08 olajat tartalmazó hulladék
- 16 06 01\* ólomakkumulátorok

A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

#### *Építésből és bontásból származó hulladékok gyűjtése, kezelése*

A projekt során a VII. (Büdöstói)-csatorna alsó szakasza vizeinek bevezetéséhez létesítendő műtárgy építési munkálatainak alkalmával, a fenékküszöb kialakítása során képződik építési hulladék, jellemzően kisebb mennyiségű betontörmelék (17 01 01).

A tervezett láp-meder kialakítása nagy mennyiségű föld kitermelésével és áthalmozásával jár. A talaj felső humuszrétege a kitermelés helyszínén elkülönítve, depóniákban kerül gyűjtésre, majd a végleges terepmorfológia kialakítása után visszaterítésre kerül. A kitermelt talaj másik része a végső terepszint kialakításához visszatöltésre kerül.

Az építés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és kezeléséről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.

#### *Biológiailag lebomló anyagok (zöld hulladék)*

A terület túlnyomó részén a kivitelezés előtt fa- és cserjeirtás, gyephántás szükséges, melynek mennyisége nem ismert. A kisebb átmérőjű (cserje, bozót) növényzetet a helyszínen mobil aprítógéppel előkészítik a szállításra.

#### A üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok

A működés során várható, további ideiglenes hatásként jelentkeznek a vizes élőhelyhez kapcsolódó műtárgy állapotának ellenőrzése, valamint a karbantartási munkák (hibaelhárítás).

#### A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

#### Havária események hatásai

A tevékenység során rakodógépek, fejtógépek meghibásodása, egyéb hiba folytán rendellenes körülmények között kijutó nagy mennyiségű olaj, amely potenciális talajszennyezést, illetve talajvízszennyezést idézhet elő. Az esetleges havária eseményből származó, veszélyes anyaggal szennyezett földet a lokalizációt követően eltávolítják és veszélyes hulladékként, a veszélyes hulladékok kezelésére, tárolására vonatkozó előírások szerint kezelik és engedéllyel rendelkező átvevőnek adják át. Havária esemény kialakulása esetén az illetékes hatóságokat azonnal értesítik, illetve a szükséges intézkedéseket a szennyeződés tovább terjedésének a megakadályozása érdekében megtervezik.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére

terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgyűjtési hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.*

A hulladékgyűjtési hatóság szakhatósági állásfoglalását *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

\*

A környezetvédelmi hatóság BK/KTF/08537-8/2024. iktatószámú végzésével tájékoztatta az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot [a továbbiakban: Vízügyi Igazgatóság] a tárgyi eljárás megindulásáról. A Vízügyi Igazgatóság 2024. december 6. napján kelt 005144-019/2024. számú, a környezetvédelmi hatóságnál BK/KTF/08537-13/2024. iktatószámon nyilvántartott levelében a Társaság kérelméhez mellékelte dokumentáció áttekintését követően javasolta az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadását.

A Vízügyi Igazgatóság 005144-019/2024. számú nyilatkozata:

„Igazgatóságunkra érkezett a BK/KTF/08537-8/2024. számú elektronikus levele, melyben nyilatkozattételre adott lehetőséget a „Vizes élőhely – láperdő-rekonstrukció Tabdi” elnevezésű előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmával kapcsolatosan.

A dokumentáció tartalmáról igazgatóságunk előzetesen egyeztetett a tervezővel (Kovács Alajos, TRENCON Tanácsadó és Tervező Kft. Capital Square Irodaház, 1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony, 3. emelet), aki a részére megküldött, 005877-010/2024. iktatószámú nyilatkozatunkban foglaltakat a Hatóság részére benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációba beépítette.

A fenti előzetes vizsgálati dokumentációval kapcsolatosan észrevételt nem teszünk.”

\*

A környezetvédelmi hatóság a 2024. november 29. napján kelt, BK/KTF/08537-5/2024. számú levelével – *figyelemmel az R. 2021. május 29. napján módosult 1. § (6b) bekezdésére, különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési tervvel kapcsolatos esetleges kizáró okokra* – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település, Tabdi Község Önkormányzatát, amely T/772-2/2024. iktatószámú levelében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A **MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36., adószám: 10856417-2-44, cégjegyzékszám: 01-10-042272, KÜJ szám: 100 289 165, hivatalos elektronikus elérhetőség: 10856417#cegkapu, rövidített elnevezése: MÁV Zrt.) **kérelmező meghatalmazta a CRE Konzorcium tagjait** [RM International Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 8086 Felcsút, 0311/5. hrsz., adószám: 26189709-2-07, cégjegyzékszám: 07-10-001498, hivatalos elektronikus elérhetősége: 26189709#cegkapu, rövidített elnevezés: RM International Zrt.), China Tiejiju Engineering & Construction Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11/C. B. ép. 4. em., adószám: 25979095-2-43, cégjegyzékszám: 01-09-299739, hivatalos elektronikus elérhetősége: 25979095#cegkapu, rövidített elnevezés: China Tiejiju Engineering & Construction Kft.), China Railway Electrification Engineering Group (Magyarország) Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11. A. ép. 7. em., adószám: 26217763-2-43, cégjegyzékszám: 01-

09-308351, hivatalos elektronikus elérhetőség: 26217763#cegkapu, rövidített elnevezés: China Railway Electrification Engineering Group (Magyarország) Kft.), **amely meghatalmazta a Kontúr Csoport - China Railway Design Konzorcium tagjait** [Kontúr Csoport Tervező, Építető, Kivitelező Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1146 Budapest, Hungária körút 162-168., adószám: 12921092-2-42, cégjegyzékszám: 01-09-390-927, hivatalos elektronikus elérhetősége: 12921092#cegkapu, rövidített elnevezése: Kontúr Csoport Kft.), China Railway Design Corporation Magyarországi Fióktelepe (székhelye: 1133 Budapest, Váci út 76., adószám: 26390796-2-41, cégjegyzékszám: 01-17-001176, hivatalos elektronikus elérhetőség: 26390796#cegkapu), **amely meghatalmazása alapján eljáró TRENCON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. 3. em., adószám: 11861689-2-41, cégjegyzékszám: 01-09-680214, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11861689#cegkapu, rövidített elnevezése: TRENCON Kft.) **által** 2021. március 17. napján előterjesztett, majd kiegészített - *a Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának [Soroksár (bez.) - Kelebia (országhatár) vasútvonal] fejlesztése tárgyú* - az R. szerinti környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály [korábbi nevén: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, a továbbiakban: Hatóság] környezetvédelmi engedélyt adott, amelyet a BK/KTF/04636-257/2021. iktatószámú döntésével egységes szerkezetben módosított.

Ezt követően a Hatóság a BK/KTF/04636-257/2021. iktatószámú környezetvédelmi engedélyt a BK/KTF/00793-7/2022. iktatószámú és a BK/KTF/00793-99/2022. iktatószámú határozatokkal módosította.

A Hatóság a BK/KTF/04636-257/2021. számú egységes szerkezetben módosított környezetvédelmi engedély 88., táj- és természetvédelemmel kapcsolatos előírási pontjában az alábbi előírást tette:

*„A Kiskőrösi-turjános (HUKN20022) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen, Tabdi térségében, egykori felhagyott szántók, mérsékelt természetességű gyepek helyén felszín átalakítással egybekötött vizes élőhely - láperdő-rehabilitációt kell végezni 5 ha kiterjedésben. A rehabilitációs terület kijelölésénél figyelembe kell venni a vasúti pályát keresztező csatorna helyzetét, azért, hogy annak vízkészlete biztosítsa a rehabilitált terület folyamatos vízellátását.”*

A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság meghatalmazása alapján a TRENCON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. november 25. napján a Tabdi 0279/7 és 0276/1 hrsz.-ú ingatlanokon megvalósítandó vízrendezési tevékenységre vonatkozó „Vizes élőhely - láperdő-rekonstrukció Tabdi” elnevezésű *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: R.] szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásával kapcsolatos 2024. november 25. napján kérelemre indult hatósági eljárásra hivatkozással, az alábbi nyilatkozatot teszem.

Tárgyi tevékenység a **Tabdi 0279/7 és 0276/1 hrsz.-ú** ingatlanokon nem ellentétes Tabdi Község településrendezési eszközeivel, továbbá nem ütközik a helyi építési előírásokról szóló 15/2006. (XII. 22.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.) szabályaiba.

Tárgyi tevékenységet az Ör. alábbiakban leírt 19. § (8) bekezdése szerint Mezőgazdasági területen belül szabályozott természetvédelmi övezetre (MÁV) vonatkozó rendelkezéseinek betartásával végezhetik el.

*„Mezőgazdasági terület*

19. §

(1) *Mezőgazdasági terület a község teljes, beépítésre nem szánt területe az erdőterület, a közlekedési, hírközlési és közmű-elhelyezési, valamint a vízgazdálkodási területek kivételével.*

(2) A mezőgazdasági terület a táji és beépítési sajátosságok alapján általános mezőgazdasági terület, mely általános övezetre (Má) természetvédelmi övezetre (MáV) és (MáV\*) alövezetre tagozódik.

(3) A terület gyeper és nádas művelési ágban nyilvántartott telkein építmény nem helyezhető el, kivéve a természeti kutatást szolgáló építményt, a nyomvonalas létesítményt, valamint a külön előírások szerinti köztárgyakat, a honvédelmet és belbiztonságot szolgáló építményt.

(4) Az általános övezetben (Má):

a) mezőgazdasági termeléshez kapcsolódó üzemi jellegű építmények

- mezőgazdasági szolgáltatások épületei (javító műhelyek, fafeldolgozók, stb.)
- termény- és állatfelvásárlás, tejbegyűjtés, zöldség- gyümölcsfelvásárlás épülete,
- élelmiszeripari feldolgozás, sütőde, savanyító üzem, pince, hűtőház épülete,
- vágóhíd,
- élelmiszer raktár

b) mezőgazdasági építmények

- állattartó épületek,
- növénytermesztés épületei

c) az ellátással kapcsolatos építmények

- kiskereskedelmi, vendéglátó, szálláshely szolgáltatás épülete,
- sportolást szolgáló épület,
- falusi turizmust, ismeretterjesztést szolgáló épület

d) lakóépület és háztartással kapcsolatos építmények

*helyezhetők el.*

(5) A 19. § (4) bekezdésben felsorolt épületek – a lakás kivételével – akkor helyezhetők el, ha

a) a telek minimum 1500 m<sup>2</sup>,

b) a beépítettség az általános előírások szerint,

c) az építménymagasság maximum 7,5 méter, ami technológiai szükségességből növelhető,

d) új építmény és a dűlőút tengelyének távolsága minimum 9 méter,

e) közterület felőli kerítés és a dűlőút tengelyének távolsága minimum 4 méter.

(6) Lakás építésének feltétele az OTÉK szerinti telekméret megléte, továbbá tanyaudvar kialakítása, ahol a tanyaudvar beépítettsége maximum 30 százalék, az építmény maximális magassága 4 méter lehet, illetve a telken legfeljebb két lakás építhető.

(7) Az övezetben építési törmeléklerakó, gypmesteri telep és hulladékudvar a szakhatóságok hozzájárulása esetén helyezhető el.

**(8) A természetvédelmi övezetben (MáV) a vízügyi és természetvédelmi kezeléshez, fenntartáshoz és kutatáshoz kötődő létesítmények helyezhetők el.**

(8a)(MáV\* ) alövezet előírásai

a) falusi-, és ökoturizmussal kapcsolatos építmények elhelyezhetők.

b) telek: minimum 2,5 ha

c) beépítés módja: szabadonálló

d) építménymagasság: maximum 7,5 m

e) beépítettség: maximum 3%

f) természetes gyepfelület megtartandó

g) vizes élőhely megtartandó

h) fásítás csak őshonos fajokkal a „kivett” művelési ágban nyilvántartott telekrészen lehetséges.

(9) A hálózati jelentőséggel nem rendelkező külterületi utak – amennyiben egyéb érdeket nem sért – megszüntethetők, illetve áthelyezhetők a telekalakítás általános feltételeinek és az egyéb földügyi hatósági eljárás követelményeinek betartásával.”

Környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a tevékenység helyi szabályozásba nem ütközik tekintettel arra, hogy Tabdi Községi Önkormányzat nem alkotott természetvédelmi tárgyú rendeletet.

Nyilatkozatomat az R. 1. § (6b) bekezdése alapján adtam ki.”

**Tabdi község hatályos településrendezési terve alapján tehát a tervezési terület besorolása általános mezőgazdasági terület természetvédelmi övezete, amely összhangban van a tervezett tevékenységgel.**

\*

### Várható környezeti hatások

#### Földtani közeg védelem

##### *Létesítés hatásai:*

A létesítés meghatározott ideig tartó tevékenység, melynek hatásai elsősorban a kivitelezéssel átmenetileg igénybe vett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon lokálisan jelentkeznek.

A munkálatok során leginkább a lemélyítés hatása a kiemelkedő, mely során a talaj felső, humuszos rétegét eltávolítják. A teljes földmunka mennyisége 127.200 m<sup>3</sup>, amelyből 24.500 m<sup>3</sup>-t ideiglenesen deponálnak és a fennmaradó 78.200 m<sup>3</sup>-t elszállítják.

A földtani közeg szempontjából jelentős hatást kiváltó tényező a területfoglalás is: a beruházás helyszínén a letermelésre kerülő humuszt ideiglenesen tudják elhelyezni, ennek okán a Soroksár-Kelebia vasútfejlesztés alkalmával használt depóniákat, valamint a Tabdi, 0299/46 hrsz. alatti ingatlanon kialakított depóniát [Tabdi-1] veszik igénybe az elszállítandó talaj ideiglenes tárolására. A lemélyített felszín egy részére nem helyezik vissza a humuszréteget, a letermelést követően azokon a területeken terítik el, ahol fákat telepítenek.

A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást, tömörödést a beruházás helyszínén kívül a felvonulási területeken, a depónia területeken, valamint az egyéb igénybe vett területen is. A kivitelezési munkák során a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por a talajra ülepedve, majd abba bemosódva jelenthet szennyező hatást.

##### *Üzemelés hatásai:*

Az élőhely-rekonstrukcióval érintett területen a kaszáláson és legeltetésen kívül az áteresztés, illetve a zsilip karbantartása szükséges, melyek hatása a földtani közegre semleges, kizárólag havária esetén léphet fel talaj-, illetve talajvíz-szennyezés.

Abban az esetben, ha a kivitelezési szakaszban kialakított lemélyítések nem elegendők, úgy további felszínalakító munkálatok válnak szükségessé, a létesítéssel megegyező hatásokkal.

##### *Havária:*

A kockázati tényezők figyelembevételkor kiemelendő azon havária jellegű események, melyek a létesítésben és az üzemeltetésben résztvevő munkagépek műszaki meghibásodásakor, balesetkor következhetnek be. Ezek jellemzően olajszivárgás, súlyosabb esetben olajelfolyás formájában jelentkezhetnek. A benyújtott dokumentáció rögzíti, hogy az üzemanyaggal, kenőolajjal történő feltöltéseket szakszervizben, vagy a kivitelező telephelyén kell elvégezni, egyéb esetben biztosítani kell az üzemanyag-, kenőolaj túlfolyását, elfolyását kizáró technológiák alkalmazását [túlfolyásgátló szelep, kármentő tálca].

##### *Felhagyás*

A tervezett vizes élőhely, láperdő rekonstrukció célja a Tabdi 0279/7 hrsz.-ú ingatlan ≈7 ha-os területén az egykori természetszerű állapotokhoz minél közelebbi állapot kialakítása, a

területről visszaszorulóban lévő láperdő létrehozása, valamint az egykori élővilág számára kedvező állapot kialakítása, ezzel az élőhely-specifikus fajok visszatelepítésének és megőrzésének elősegítése.

A fenti cél elérése megkívánja a kialakított létesítmény/élőhely hosszú távú fenntartását, ezért a felhagyás vizsgálata hosszabb időtávon sem releváns.

#### *Országhatárokon átterjedő hatások*

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a vizes élőhely rekonstrukció létesítésével, üzemelésével kapcsolatban országhatáron átterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem várható.

### **Levegőtisztaság-védelem**

#### *Létesítés:*

A létesítés során számottevő légszennyező hatás nem várható. A létesítés időtartama alatt a munkagépek és a szállításhoz kapcsolódó gépjárműforgalom okozhat levegőterhelést. A dokumentációban leírtak szerint a tervezés jelenlegi fázisában nem ismert a kivitelezéskor használni kívánt munkagépek típusa és száma, valamint organizációs terv nem áll rendelkezésre. A levegőre leginkább hatást gyakorló tevékenység a földmunkák során jelentkező kiporzás. A járműhasználat időszakos, rövid idejű kibocsátással jár. A szállításból eredő légszennyező hatások elsősorban a szállítási útvonalak közvetlen környezetét érintik.

A munkaterületen óránként egy időben működő gépjárművek és munkagépek száma becslés alapján 2 db tehergépkocsi, 2 db homlokrakodó, 2 db kotrógép és 1 db dózer. A dokumentáció szerint a fenti géptípusok jellemző légszennyező anyag kibocsátása:

	Légszennyező anyag kibocsátás (g/óra)			
	Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxid	Részecske (PM)
<b>tehergépjármű</b>	500	14	55	16
<b>homlokrakodó</b>	550	20	225	5
<b>kotrógép</b>	525	20	175	5
<b>dózer</b>	600	21	300	8

A kitermelt talajt a munkaterületen belül fogják tárolni. A munkaterületen kitermelt, a helyszínen fel nem használt talajt Tabdi település külterületén, a 0299/46 hrsz. alatti, a 150. sz. vasútvonal fejlesztése során használt ideiglenes depóniába tervezik elszállítani, azonban a dokumentáció alapján a későbbi tervfázisban részletesen meg kell vizsgálni a depónia igénybevételének lehetőségét.

A levegő porterhelésének csökkentése érdekében tervezett intézkedések:

- Száraz időszakot követő szeles időjárás esetén a munkavégzést korlátozzák.
- Az anyagszállító teherautókat lefedik.
- A szállítójárművek felesleges üresjáratát kerülik.
- A szállítás, helyszínen történő anyagmozgatás idején a porterhelés minimalizálása érdekében szükség szerint a földanyagokat nedvesítik.
- A munkaterület pormentesítéséről folyamatosan gondoskodnak.

#### *Üzemelés:*

Az élőhely-rekonstrukcióval érintett terület üzemeltetéséből nem származik légszennyező anyag kibocsátás, bejelentés köteles légszennyező pont- és diffúz forrás nem létesül.

*Hatásterület:*

A dokumentáció szerint az építés alatt a legnagyobb emisszió forrásnak a munkagépek nitrogén-oxid és szilárd anyag kibocsátása, illetve a munkaterület kiporzása tekinthető, így a kivitelezés levegőtisztaság-védelmi hatásterületét ezen légszennyező anyagokra vonatkozóan határozták meg. A dokumentációban ismertetett számítás szerint a munkaterület szélétől számított hatásterület nitrogén-oxid esetében 400 m, szilárd anyag [PM<sub>10</sub>] esetében 200 m, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti egészségügyi határértékek nitrogén-oxidra vonatkozóan 50 m, szilárd anyagra [PM<sub>10</sub>] vonatkozóan 20 m távolságon belül teljesülnek. A hatásterület a dokumentáció szerint érinti a Tabdi 0284/3 hrsz. és a 0284/4 hrsz.-ú ingatlanok alatti tanyaépületeket, azonban a létesítési folyamatokból eredő légszennyező anyag kibocsátás nem okoz határértéken felüli levegőterhelést a védendő ingatlanok környezetében.

*Havária:*

A kivitelezés alatt levegőtisztaság-védelmi szempontból a munkagépek, tehergépjárművek felborulása, meghibásodása során az üzemanyag kifolyás, a kibocsátott kipufogógázok, illetve a felvert por okozhat levegőterhelést. A vizes élőhely „üzemeltetése” során havária esemény bekövetkezése levegőtisztaság-védelmi szempontból nem várható.

*Éghajlatváltozás:*

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. Az érzékenységi vizsgálat eredménye alapján a tervezett beruházás magas szinten érzékeny a száraz időszakok maximális hosszának növekedésére. A beruházás közepes szinten érzékeny a forró napok számának változására, a hóhullámos napok számának növekedésére. A rehabilitációval érintett terület kitétsége a forró napok számának változása, a hóhullámos napok számának növekedése, illetve a száraz időszakok maximális hosszának növekedése szempontjából magasan kitett. A dokumentációban foglaltak szerint az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás az érintett terület környezetében jellemző, a térség klimatikus viszonyaihoz alkalmazkodó, a kialakításra kerülő élőhely adottságait is elviselő fák, növények telepítésével, azok pótlásával biztosítható.

**Zaj- és rezgésvédelem***Jelenlegi állapot:*

A fejlesztéssel érintett ingatlanok Tabdi település külterületén található. A 0279/7 hrsz. alatti ingatlan területe jelenleg rét művelési ágú. Tabdi község hatályos településrendezési terve szerint az ingatlan övezeti besorolása „MáV” jelű általános mezőgazdasági terület természetvédelmi övezete. Az ingatlan mintegy 7 ha-os területrészen kerül kialakításra az élőhely-rekonstrukció keretében a tervezett vizes élőhely. Az élőhelyet északról a 0276/1 hrsz.-ú - „V” jelű vízgazdálkodási terület övezet besorolású - csatorna [Büdöstői- (VII.) csatorna], keleti irányból a jelenleg felújítás alatt álló, Budapest-Belgrád vasútvonal (150. számú vasútvonal) határolja. A vasútvonal „Kök” jelű közlekedési terület - vasúti övezet besorolású ingatlanokon helyezkedik el. A tervezési területen jelenleg nem üzemel zajforrás. A terület zajterhelési állapotát elsősorban a szomszédos vasúti pálya által okozott zaj- és rezgés kibocsátás határozza meg. Ezen kívül a mezőgazdasági gépektől származó, valamint a környező gazdasági tevékenységekből eredő - nem jelentős - zajterhelés fordulhat elő. A terület környezetében a közúti forgalomból eredő zajkibocsátás nem jelentős.

A tervezési területen jelenleg nem található zajvédelmi szempontból védendő ingatlan. A közvetlen környezetben [a beruházás helyétől megközelítőleg 500 m távolságban] a településszerkezeti terv szerint általános mezőgazdasági területek, közlekedési területek, erdőterületek, vízgazdálkodási terület, valamint különleges [lezárt hulladéklerakó] terület övezetek találhatóak. Ezek a hatályos jogszabályok alapján zajtól nem védendő területek.



A legközelebb elhelyezkedő zajtól védendő területek a tervezési terület határától hozzávetőlegesen 800 m-re keletre található falusias lakóterület besorolású területek. A falusias lakóterületek előtt – a tervezési területtől keleti irányban, mintegy 510 m-re kereskedelmi, gazdasági, szolgáltató terület övezetbe tartozó ingatlanok vannak. A tervezési területhez legközelebbi zajtól védendő ingatlan a mezőgazdasági övezeti besorolású területen található Tabdi 0284/3 hrsz. alatti tanyaépület, amely a tervezési terület telekhatárától keletre, 150 m távolságban, a vasútvonal túloldalán áll.

*Létesítés:*

A vizes élőhely létesítéséhez kapcsolódó kivitelezési munkák várható időtartama 1 hónap és 1 év közötti. A munkálatokat a csak zajszenpontú nappali időszakban végzik. Az építés során a következő zajforrások működésével számoltak:

- építőanyag szállítás [szállító járművek és anyagmozgató gépek],
- helyszíni kivitelezési tevékenység [földmunkagépek, szállító járművek].

Az építés alatti hatások pontos vizsgálatát csak az építési ütemezés [Organizációs terv] és a kivitelezői géppark ismeretében lehet elvégezni, ezért jelen eljárásban az építési munka során alkalmazott zajforrásokat és azok jellemzőit a hasonló volumenű és jellegű kivitelezési tevékenységek alapján becsülték meg. Az alábbi táblázatban az előzőeknek megfelelően a várhatóan alkalmazott gépek és berendezések főbb adatai, jellemzői kerülnek bemutatásra:

Munkagép neve	Mennyiség (db)	Üzemidő (óra)	Munkafolyamat megnevezése	Zajesemény várható szintje [L <sub>Aeq,7,5</sub> ; dB(A)]
Nehéz tehergépjármű (> 7,5 t)	2	4	anyagszállítás	88
Kotró/dózer	2	6	földmunka	89
Homlokrakodó	2	6	földmunka, rakodás	89

A 150 m-re lévő, mezőgazdasági területen található tanyaépület [0284/3 hrsz.] védendő homlokzatánál a kivitelezési tevékenységtől származó zajterhelés az elvégzett számítások alapján legfeljebb 54 dB, ami kisebb, mint a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes 2. melléklete szerint a gazdasági területek védendő részére megállapított nappali határérték (L<sub>TH</sub>=70 dB). [A benyújtott dokumentációban a zajtól nem védendő mezőgazdasági területen álló tanyaóra a gazdasági területekre vonatkozó határértéket vették figyelembe, ennek teljesülését vizsgálták. A számított 54 dB érték a kisvárosias, kertvárosias, falusias lakóterületekre vonatkozó nappali követelményeknek (L<sub>TH</sub>=60 dB) is megfelel.]

A kivitelezési tevékenység hatásterülete a közölt számítási eredmények szerint a kivitelezési helyszín határától számítva legfeljebb 120 m, tehát a hatásterületen belül nem található védendő ingatlan.

A kivitelezési tevékenységhez kapcsolódó szállítás által okozott járulékos zajterhelés – 10 tehergépkocsi/óra szállítási forgalmat feltételezve – az anyagszállítási útvonalak mentén várhatóan 3 dB alatti többletterhelést okoz.

A fentiek alapján a kivitelezés ideje alatt a munkálatokból és a kapcsolódó szállítási tevékenységből származóan a védendő környezetben nem várható jelentős zaj- és rezgésterhelés.

**Üzemelés:**

A kialakított vizes élőhely esetében az üzemelés/üzemeltetés zajterhelése nem értelmezhető, mert a területen nem fognak végezni környezeti zajt, rezgést előidéző, termelő, szolgáltató tevékenységet, illetve nem működtetnek ilyen tevékenységhez használt, környezeti zajt, rezgést előidéző gépet, berendezést és nem várható a telephelyen belül járműhasználat, járműmozgás, rakodás. Az előzőek értelmében a területen a tervezett beruházással üzemi zaj- vagy rezgésforrás nem létesül.

Zajkibocsátással csak a zsilip és az áteresz karbantartásakor, illetve a fejlesztéssel érintett ingatlan gépi kaszálása alatt, eseti jelleggel lehet számolni. A létesítmény összefüggő beépített területektől való nagyobb távolsága (>800 m) miatt ezekben az esetekben sem várható jelentős környezeti zajterhelés.

\*

**Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység földtani közeg védelmi, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, továbbá a szakhatóság állásfoglalását figyelembe véve hulladékgazdálkodási, valamint a szakkérdések vizsgálatára vonatkozó nyilatkozatok alapján az azokban rögzített szempontok szerint várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.**

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. § (1)-(4) bekezdése, a Kvt. 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 52. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság döntését az ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatát a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

A környezetvédelmi hatóság a határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ismert ügyfelek, az ügyben megkeresett szakhatóság, továbbá a Rendelet 11. § (2) bekezdése alapján a területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóságnak, valamint az eljárás során megkeresett hatóságok részére is megküldi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

**Az Éptv. 196. § (2) bekezdése alapján "a döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap."**

A döntések közlésével kapcsolatban a jelen eljárást kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet az Éptv. 196. § (2) bekezdésétől eltérő rendelkezést nem tartalmaz, így a

környezetvédelmi hatóság jelen határozatának rendelkező részében a döntés közlésével kapcsolatos szabályokat az utóbbi alapján állapította meg.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően – a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a környezetvédelmi hatóság Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. §-a határozza meg.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési illeték mértékéről az *illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján, valamint az *eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet* 1. § és 1/A. § alapján rendelkezett

**A környezetvédelmi hatóság az R. 5. § (6) bekezdése alapján döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Tabdi Község Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, a Rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg. A környezetvédelmi hatóság a 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontjára tekintettel, kijelölés alapján járt el.

*Kecskemét, időbélyegző szerint*

**Kovács Ernő**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Csókási Anita Ágnes**  
főosztályvezető távollétében  
**dr. Mátyás Krisztina**  
osztályvezető

**Kapják:**

1. MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
(1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.) **10856417#cegkapu**
2. Kínai-Magyar Vasúti Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
(1095 Budapest, Máriássy u. 7.) **25794991#cegkapu**
3. RM International Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
(8086 Felcsút, 0311/5. hrsz.) **26189709#cegkapu**
4. China Tiejiuju Engineering & Construction Korlátolt Felelősségű Társaság  
(1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11/C. B. ép. 4. em.) **25979095#cegkapu**
5. China Railway Electrification Engineering Group (Magyarország) Korlátolt Felelősségű Társaság (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11. A. ép. 7. em.) **26217763#cegkapu**
6. Kontúr Csoport Tervező, Építető, Kivitelező Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság  
(1146 Budapest, Hungária körút 162-168.) **12921092#cegkapu**
7. China Railway Design Corporation Magyarországi Fióktelepe  
(1133 Budapest, Váci út 76.) **26390796#cegkapu**
8. TRENCON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság  
(1133 Budapest, Váci út 76. 3. em.) **11861689#cegkapu**
9. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság  
(6500 Baja, Széchenyi István utca 2/C.) **HKP**
10. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság  
(6000 Kecskemét, Liszt Ferenc utca 19.) **HKP**
11. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Bajcsy-Zsilinszky körút 2.) **HKP**
12. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály  
(6000 Kecskemét Halasi út 36.) **HKP**
13. BKVKH Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Kiskőrösi Kirendeltség  
(6200 Kiskőrös, Pozsonyi utca 2.) **HKP**
14. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Kiskőrös)  
(6200 Kiskőrös, Pozsonyi utca 2.) **HKP**
15. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály  
(6000 Kecskemét, Széchenyi körút 12.) **HKP**
16. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály  
(6000 Kecskemét, József Attila utca 2.) **HKP**
17. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi  
Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky utca 10.) **HKP**
18. Tabdi Község Jegyzője  
(6224 Tabdi, Kossuth Lajos utca 9.) – külön levéllel hirdetményezésre **HKP**
19. Hatósági Nyilvántartás
20. Irattár