



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Digitálisan aláírta:

Dr. Mátyás Krisztina

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal

Dátum: 2026.09.18. 11:11:57

Ikt. szám: BK/KTF/05598-17/2026.

Ügyintéző: Szabó László

Sirok Attila

dr. Tankó Zoltán

Telefon: +36 (76) 795-866

+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése), környezetvédelmi engedély nem jelentős módosítása, **eljárást lezáró döntés**

H A T Á R O Z A T

A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36., adószám: 10856417-2-44, cégjegyzékszám: 01-10-042272, KÜJ szám: 100 289 165, hivatalos elektronikus elérhetőség: 10856417#cegkapu, rövidített elnevezése: MÁV Zrt.) – **mint Engedélyes – részére – a Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának [Soroksár (bez.) – Kelebia (országhatár) vasútvonal] fejlesztése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. számú mellékletének 36. pontja [Vasúti pálya országos törzshálózat részeként (kivéve kizárólag Budapest vonzáskörzeti vasúti közlekedését szolgáló vasúti pályát)] szerinti tevékenységre vonatkozó, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (jelenlegi nevén: Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) által BK/KTF/04636-257/2021. iktatószámmon kiadott (BK/KTF/00793-7/2022., BK/KTF/00793-99/2022., BK/KTF/05780-7/2023., BK/KTF/01082-27/2025. és BK/KTF/07807-11/2025. iktatószámokon módosított) **környezetvédelmi engedélyt** (a továbbiakban: Alapengedély) – az Engedélyes kérelmére – a Környezetvédelmi Hatóság az alábbiak szerint**

módosítja:

I. Az Alapengedély „Táj- és természetvédelem” elnevezésű szakasz természetvédelmi előírásai - a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 3. melléklet 5. pont B. oszlopa alapján természetvédelem tárgyában a természetvédelmi hatóság szakkérdésben bevont hatóságként működik közre, ezért - a „2. A természet- és a tájvédelemi szakkérdés” fejezetben foglaltakkal egészül ki.

*

Szakkérdés vizsgálata a módosításhoz kapcsolódóan:

1. *Környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

1.1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Kiskőrösi Kirendeltsége BK-04/NEO/01129-3/2026. iktatószámú nyilatkozata alapján:

1.1.1. „Tárgyi ügyben benyújtott kérelemre, a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár - Kelebia vasútvonal fejlesztése) tárgyában, a környezetvédelmi engedély nem jelentős módosítására vonatkozóan közegészségügyi szempontból – a szakkérdések vizsgálatával – kialakított szakmai álláspontom az alábbi:

- A fakivágást, területrendezést végző személyek egészségét, biztonságát nem veszélyeztető munkavégzés feltételeiről, – beleértve az egyéni védőeszközök biztosítását, azok elkülönített tárolását, rendszeres tisztítását, karbantartását és szükség szerinti gyakorisággal történő cseréjét is – a munkáltatónak kell gondoskodnia, az egyéb vonatkozó jogszabályok figyelembevételével.
- Gondoskodni kell a munkavégzés ideje alatt keletkezett kommunális hulladékok folyamatos gyűjtéséről, zárt, szóródásmentes módon történő tárolásáról, folyamatos elszállításáról.
- A tervezett munkavégzés során esetlegesen keletkező olajos jellegű veszélyes hulladékokat (szállító járművekből, munkaeszközökből elfolyó kenő- és üzemanyag, olajos rongyok) zártan, a környezet szennyezését megelőző módon kell tárolni, illetve gondoskodni kell annak szakszerű elszállításáról.
- A tervezett vasútvonal fejlesztés során tevékenységet végzők részére biztosítani szükséges a folyamatos és biztonságos ivóvízellátást (pl.: palackos- vagy ellenőrzött közműről származó víz).”

2. A természet- és a tájvédelemi szakkérdés vizsgálata:

2.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály nyilatkozata alapján:

„A természetvédelmi hatóság a tervezett módosításhoz az alábbi előírások betartása mellett járul hozzá.

Előírások:

- 2.1.1.** A Tabdi láperdő vonalába eső (924+35 és 945+10 hm szelvények közötti) vasúti szakaszon a fakivágás kizárólagosan csak a vasúti közlekedés biztonsága szempontjából kockázatosnak ítélt fák által kijelölt területen, kíméletes módon, a sorszámmal megjelölt fák esetében történhet.
- 2.1.2.** Az érintett területen megmaradó (sorszámmal nem jelölt) fákat sértetlenül fenn kell hagyni, a döntés során ügyelni kell azok épségének megőrzésére.
- 2.1.3.** A munkálatok megkezdése előtt a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot értesíteni szükséges.

- 2.1.4. A kockázatot jelentő faegyedeket érintő fakivágás élővilágvédelmi szakértői felügyelet biztosítása mellett, a fakivágására vonatkozó korlátozások betartásával lehet elvégezni.
- 2.1.5. A biztonságos munkavégzéshez (kitermelés, kiszállítás) szükséges 5 m széles közelítő/kiszállító út a kisajátítási terület szélét jelző védőkerítés mellett, azzal közvetlenül párhuzamosan alakítható ki.
- 2.1.6. A meglévő utak, vagy újabb ideiglenes utak közelítési-, szállítási útvonallá alakítása csak a kitermelés területén, kizárólag MÁV birtokhatáron belül, illetve az előre meghatározott és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetett utak esetében valósítható meg.
- 2.1.7. A tisztítás, letermelés során keletkező vékony ág, gally aprítékolása megengedett, de az aprítékot az erdei talajélet (regeneráció) védelme miatt csak a vasúti pálya mellett lévő kerítés vonalában lehet kiszórni, vagy a területről el kell szállítani.
- 2.1.8. A letermelt faanyagot a területről le kell hordani a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság által előre meghatározott helyre, a Tabdi 11/TI jelű tisztásra (Tabdi 0220/4 hrsz.-ú ingatlan „a” jelű alrészlet).
- 2.1.9. A letermelt faanyagot, amennyiben az nem kerül a kitermeléssel egyidőben kiszállításra, csak ideiglenesen lehet tárolni (készletezni) a kitermelés helyén, kizárólag a közelítő/kiszállító út vonalában.
- 2.1.10. A letermelt faanyag elszállítását vegetációs időszakon kívül, legkésőbb március 1-ig kell elvégezni.
- 2.1.11. A további, tervezett igénybevételi helyszínek kijelölése csak az előre meghatározott és engedélyezett területen történhet.
- 2.1.12. A fakivágás befejezése után az igénybevételi területet természetvédelmi érdekeknek megfelelően kell visszahagyni, helyreállítani. A helyreállítást az adott élőhelyre jellemző, de nem a leggyakoribb cserjék (pl. kányabangita, kutyabenge stb.) telepítésével (gödörfúrás alkalmazásával) kell megvalósítani.
- 2.1.13. A terület helyreállítását megelőzően telepítési tervdokumentációt kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell a cserjefajok nevét, a telepítés helyét, módszerét, csemeteszámot. A tervdokumentációt a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal előzetesen le kell egyeztetni.
- 2.1.14. A kivitelezés idejére egy természetvédelmi szakértő jogosultsággal és kellő szakmai gyakorlattal rendelkező biológus, vagy természetvédelmi mérnök végzettségű kapcsolattartó személyt kell alkalmazni. A kapcsolattartó személy a terep előkészítési munkálatok előtt elkészíti a természetközeli élőhelyek, védett fajok aktuális előfordulásának térképi lehatárolását, ismerteti azt a kivitelezővel és részt vesz a kármegelőzésben. A kivitelező részéről részt vesz továbbá a természetvédelmi szakfelügyeletben, a munkavállalók részére tartandó „Ökológiai, természeti értékek védelmével” kapcsolatos oktatásban, szükség esetén irányítja a védett fajok (növény, kételtű- és hüllő stb.) mentési munkálatait, továbbá a védett fajok kivitelezés idején tapasztalt előfordulásai és az időjárási körülmények függvényében alapján dönt a munkálatok megkezdéséről, vagy leállításáról.
- 2.1.15. A fakivágáshoz és a cserjés kialakítás (élőhely rehabilitáció) kapcsolódóan biológiai monitoring vizsgálatokat kell végezni. Biológiai monitoringnak a legnagyobb hatásviselő élőlénycsoportokra, a növényzetre, puhatestűek, kételtűek (jelölő fajok) kell kiterjednie.
- 2.1.16. A környező területeken megmaradó természetes élőhelyek, illetve az ott élő védett fajok védelme érdekében az üzemelés során a fakivágás területén spontán megtelepedő invázióra hajlamos fajok egyedeit haladéktalanul el kell távolítani.

3. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételel jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

3.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BK/ERD/05195-2/2026. iktatószámú nyilatkozata alapján:

3.1.1. „A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.) képviseletében eljáró Környezet Projekt Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 4031 Debrecen, Sütő András utca 5/2., adószám: 23491245-2-09, cégjegyzékszám: 09-09-021654, hivatalos elektronikus elérhetősége: 23491245#cegkapu, rövidített elnevezése: Környezet Projekt Kft.) 2026. július 21-én kelt kérelmére a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál „a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán – BK/KTF/04636-257/2021. iktatószámon kiadott, majd BK/KTF/00793-7/2022., a BK/KTF/00793-99/2022. a BK/KTF/01082-27/2025. iktatószámú és a BK/KTF/07807-11/2025. iktatószámokon módosított környezetvédelmi engedély nem jelentős módosítása iránti” - tárgyban benyújtott dokumentáció jóváhagyásához az alábbi feltétellel

h o z z á j á r u l o k

azzal a feltétellel, miszerint:

- A tervezett tevékenységgel kapcsolatos munkálatok megkezdése előtt az érintett erdőterületekre vonatkozóan az erdő igénybevételel az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11 §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55 § szerint eljárva.

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Erdőtervi jel
Csengőd	014/35	70 A 1
	0428/13	71 A
Tabdi	0255/8 - b	2 B 1
		2 D 1
		2 G 1
	0255/8 -n	3 H 1
	0280/4 - b	4 A 1
	0221/6	6 A 1
	0275/19 -f	7 F 1
	0286/12 - a	10 A 1
	0220/2	11 A
	0220/4 - a	11 B 1

Szakhatósági állásfoglalás:**A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/HGO/05304-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2026. július 28. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.) által meghatalmazott Környezet Projekt Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 4031 Debrecen, Sütő András utca 5/2.) által előterjesztett a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárás eredményeként kiadott BK/KTF/04636-257/2021. iktatószámon kiadott, majd BK/KTF/00793-7/2022., BK/KTF/00793-99/2022. a BK/KTF/01082-27/2025. és a BK/KTF/07807-11/2025környezetvédelmi engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása iránti kérelem vonatkozásában a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi környezetvédelmi engedély nem jelentős módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.

*

Jelen döntéssel nem érintett részében az Alapengedély változatlan formában érvényes.

A kérelmező az eljárásban teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentességben részesül.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Jelen határozat nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek, szakhatósági állásfoglalások, bejelentések, hozzájárulások beszerzési kötelezettsége alól.

Az R. 26. § (4) bekezdése alapján: „A környezetvédelmi, integrált építési és környezetvédelmi, vagy egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót ötszázezer forintról húszmillió forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.”

Az R. 26. § (4a) bekezdése alapján: „A (4) bekezdés szerint kiszabott bírság összege a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevétellel rendelkező vállalkozás esetében ötszázezer forintról a vállalkozás előző évi nettó árbevételének 5%-áig, de legfeljebb 2 milliárd forintig terjedhet.”

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az **Élő Környezetért Felelős Minisztériumhoz** címzett, de a környezetvédelmi hatósághoz (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva előterjesztett, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés

– a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra

kötelezett (pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.) esetén a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton, - elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a [https://epapir 314/2005](https://epapir.314/2005). (XII. 25.) Korm. rendelet [gov.hu](https://www.gov.hu) oldalon keresztül) is benyújtható.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50 %-a, amit a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul - a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen döntés - fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes mint **kérelmező meghatalmazta a CRE Konzorcium tagjait** [RM International Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 8086 Felcsút, 0311/5. hrsz., adószám: 26189709-2-07, cégjegyzékszám: 07-10-001498, hivatalos elektronikus elérhetősége: 26189709#cegkapu, rövidített elnevezés: RM International Zrt.), China Tiejiju Engineering & Construction Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11/C. B. ép. 4. em., adószám: 25979095-2-43, cégjegyzékszám: 01-09-299739, hivatalos elektronikus elérhetősége: 25979095#cegkapu, rövidített elnevezés: China Tiejiju Engineering & Construction Kft.), China Railway Electrification Engineering Group (Magyarország) Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11. A. ép. 7. em., adószám: 26217763-2-43, cégjegyzékszám: 01-09-308351, hivatalos elektronikus elérhetőség: 26217763#cegkapu, rövidített elnevezés: China Railway Electrification Engineering Group (Magyarország) Kft.)], **amely meghatalmazta a Kontúr Csoport - China Railway Design Konzorcium tagjait** [Kontúr Csoport Tervező, Építető, Kivitelező Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1146 Budapest, Hungária körút 162-168., adószám: 12921092-2-42, cégjegyzékszám: 01-09-390-927, hivatalos elektronikus elérhetősége: 12921092#cegkapu, rövidített elnevezése: Kontúr Csoport Kft.), China Railway Design Corporation Magyarországi Fióktelepe (székhelye: 1133 Budapest, Váci út 76., adószám: 26390796-2-41, cégjegyzékszám: 01-17-001176, hivatalos elektronikus elérhetőség: 26390796#cegkapu), **amely meghatalmazása alapján eljáró TRENCON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. 3. em., adószám: 11861689-2-41, cégjegyzékszám: 01-09-680214, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11861689#cegkapu, rövidített elnevezése: TRENCON Kft.) **által** 2021. március 17. napján előterjesztett, majd kiegészített - **a Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának [Soroksár (bez.) - Kelebia (országhatár) vasútvonal] fejlesztése**

tárgyú – az R. szerinti környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi engedélyt adott, amelyet a BK/KTF/04636-257/2021. iktatószámú döntésével egységes szerkezetben módosított.

Ezt követően a Hatóság a BK/KTF/04636-257/2021. iktatószámú környezetvédelmi engedélyt a BK/KTF/00793-7/2022. iktatószámú, a BK/KTF/00793-99/2022. iktatószámú, BK/KTF/01082-27/2025. iktatószámú és a BK/KTF/07807-11/2025. iktatószámú határozatokkal módosította.

*

Az Engedélyestől leválás során létrejövő MÁV Pályaműködtetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 79., cégjegyzékszám: 01 10 143081, adószám: 32694422-4-43, a cég rövid elnevezése: MÁV Pályaműködtetési Zrt. a cég elektronikus elérhetősége: 32694422#cegkapu.) által meghatalmazott Környezet Projekt Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 4031 Debrecen, Sütő András utca 5/2., adószám: 23491245-2-09, cégjegyzékszám: 09-09-021654, hivatalos elektronikus elérhetősége: 23491245#cegkapu, rövidített elnevezése: Környezet Projekt Kft.) 2026. július 21. napján – a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán – az Alapengedély nem jelentős módosítása iránti kérelmet terjesztett elő a Környezetvédelmi Hatósághoz, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Budapest–Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet] 1. §-a és 2. számú mellékletének 3. pontja alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, környezetvédelmi hatósági eljárás.

Az Ákr. 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Éptv.) 194. § (2) bekezdése alapján „Kiemelt jelentőségű ügyben törvényben vagy e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben kijelölt hatóság, ennek hiányában az a hatóság jár el, amely az adott ügyfajtaára vonatkozó jogszabály szerint hatóságként jár el.”

A 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja értelmében a beruházás megvalósításával összefüggő környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárások vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal jár el.

A Budapest–Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: 2020. évi XXIX. törvény) 2. § (1) bekezdés szerint a tárgyi beruházás a 2023. december 29. napján hatályát veszített a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény szerinti - kiemelten közérdekű beruházásnak minősült és az Éptv. 234. §-a alapján (Kiemelt beruházásokra vonatkozó átmeneti rendelkezések) jelenleg is annak minősül: „(1) Az e rendelkezés hatálybalépése előtt kiemelten közérdekű beruházássá, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházássá, illetve közcélú kiemelt beruházássá nyilvánított beruházásokkal összefüggő ügyekre a továbbiakban a 193. § (1) bekezdés a)–e) pontja és a 193. § (2) bekezdésének kiemelt beruházásokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni azzal, hogy a kiemelten közérdekű beruházássá, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési

infrastruktúra-beruházássá, illetve közcélú kiemelt beruházássá nyilvánító törvény vagy kormányrendelet módosítása esetén a 225. § (2) bekezdése szerinti felhatalmazó rendelkezések alkalmazandók."

Az R. 10. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (szakkérdések vizsgálatára, az eljárással összefüggésben a nyilvánosság tájékoztatására és hiánypótlásra történő felhívásra volt szükség), a Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2026. július 21. napján kelt, BK/KTF/05598-2/2026. iktatószámú levelében tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a Környezetvédelmi Hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás szünetelésének időtartama, és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A kérelem alapján az Alapengedély a rendelkező részben foglaltak szerint módosításra kerül, az alábbiak miatt:

A benyújtott dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy tárgyi módosítás Tabdi település térségében a Budapest – Belgrád vasútvonal mentén folyamatosan szárazodó láperdő vasúti pályához közeli fának kidőlése az utasbiztonságot veszélyezteti, a fakidőlés kockázata magas. A fakidőlés megszüntetése ügyében a MÁV szakemberei a 924+35 és a 945+10 hm szelvények között, mindkét oldalon felmérték a vasútvonalra kockázatot jelentő fákat.

A kockázatosnak ítélt fák felmérése mellett a MÁV és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság szakembereinek egyöntetű szakmai véleménye, hogy a vasúti pályával párhuzamosan, többéke-vésbé azonos távolságba futó védősávot kell kijelölni, amelyet folyamatosan fátlan állapotban kell fenntartani.

A fentiek miatt kérelmezték a BK/KTF/04636-257/2021. iktatószámon kiadott (többször módosított) környezetvédelmi engedély "Táj- és természetvédelem" fejezetét a tárgyi engedélymódosítási kérelemben foglaltak szerint - az utasforgalom biztonsága szempontjából kockázatosnak ítélt fák kivágása tekintetében - módosítani.

A faegyedek kivágása és a kapcsolódó természetvédelmi előírások felülvizsgálata mellett nem kerül sor új, állandó üzemű zaj- vagy rezgésforrás telepítésére a kérelmében bemutatott területen.

Érdemi zajvédelmi vonatkozása a fakivágási munkálatok alatt használt gépek (motoros fűrészek, szállítójárművek) használatának van, azonban a fakivágási tevékenység csak időszakos, korlátozott ideig tartó tevékenység.

Mivel a legközelebbi zajtól potenciálisan védendő épületek a munkavégzés helyszínétől legrosszabb esetben is legalább 350-400 méterre, jellemzően pedig 550-600 méter távolságra helyezkednek el, a munkavégzésből eredő zajterhelés a távolságból (levegőelnyelésből és talajhatásból) adódó csillapítás révén a lakóépületeknél környezeti szempontból elhanyagolható mértékű. A munkálatoktól származóan kimutatható rezgéshatás a relatíve nagy távolság miatt az épületek környezetében nem várható.

A környezetvédelmi engedély tárgyi módosítása zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem igényli az engedély zaj- és rezgésvédelmi fejezetének, illetve a zaj- és rezgésvédelmi vonatkozású előírások módosítását, így külön zaj- vagy rezgésvédelmi határérték, illetve védelmi intézkedés előírása a tervezett módosítással összefüggésben nem szükséges.

A fentieket összegezve az Alapengedély „Táj- és természetvédelem” elnevezésű szakasz természetvédelmi előírásai - a Rendelet 3. melléklet 5. pont B. oszlopa alapján természetvédelem tárgyában a természetvédelmi hatóság szakkérdésben bevont hatóságként működik közre, ezért - a „2. A természet- és a tájvédelemi szakkérdés” fejezetben 2.1.1 - 2.1.16. előírási pontokban foglaltakkal egészül ki.

Az R. 2. § (2) bekezdésének a) pontja határozza meg a környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából jelentős módosítás eseteit, amelyekbe a fentiekben részletezett módosítás nem sorolható be, így az nem minősül jelentős módosításnak.

*

A Környezetvédelmi Hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022.(XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részben előírta.

Szakkérdések indokolása (a módosítás vonatkozásában):

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

1.1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Kiskőrösi Kirendeltsége BK-04/NEO/01129-3/2026. iktatószámú nyilatkozatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, a MÁV Zrt. meghatalmazottja által benyújtott környezetvédelmi engedély módosítása ügyében megkereste az illetékes Népegészségügyi Osztályt, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.25.) Korm. rendelet 11. § (1). bekezdése alapján, a 3. mellékletben található I. táblázat 3. és 7. pont B. oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálati eljárásában, szakmai álláspont megkerése céljából.

A 624/2022. (XII.25.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés 3. melléklet I. táblázat 3. pont B. oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatával, a megküldött dokumentumok alapján a Máv Zrt. meghatalmazottja által kérelmezett környezetvédelmi engedély módosítása a fent leírt kikötések megtartásával közegészségügyi szempontból nem kifogásolt. Egészséget veszélyeztető, illetve közegészségügyi szempontból kifogásolható hiányosságot, tényezőt nem észleltem.

Szakmai álláspontomban előírt feltételeket „a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről” szóló 3/2002. (II.8.) Korm. rendelet, „az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről” szóló 4/2002. (II.20.) SzCsM-EüM rendelet valamint „a hulladékról” szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásainak alapján határoztam meg.

A 150. számú vasúti pálya két oldalán, a „Soroksár (bez.)-Kelebia (országhatár) vasútvonal fejlesztés” projekt kapcsán kialakított szikkasztó árok a Tabdi láperdő teljes vonalában folyamatosan csapolja a láperdő vizét és az évek óta tartó csapadékhiány együttesen aktívan hozzájárul annak leszáradásához. Hatásként fakiszáradás és fakidőlés tapasztalható, mely jelentős vasúti közlekedési biztonságot veszélyeztető tényezőként lépett fel a Tabdi láperdő vonalában, a 924+35 és 945+10 hm szelvények között, mindkét oldalon. A megnövekedett pályasebesség és a fentiek okán szükséges az előzetes szakmai egyeztetés során feltárt és rögzített 342 kockázatosnak ítélt helyen a beavatkozás, fakivágás.

A Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet] 1. §-a és 2. számú mellékletének 3. pontja alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, környezetvédelmi hatósági eljárás.**

A Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: 2020. évi XXIX. törvény) 2. § (1) bekezdés szerint a tárgyi beruházás a 2023. december 29. napján hatályát veszített a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény szerinti - kiemelten közérdekű beruházásnak minősült és az Éptv. 234. §-a alapján (Kiemelt beruházásokra vonatkozó átmeneti rendelkezések) jelenleg is annak minősül: „(1) Az e rendelkezés hatálybalépése előtt kiemelten közérdekű beruházással, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással, illetve közcélú kiemelt beruházással nyilvánított beruházásokkal összefüggő ügyekre a továbbiakban a 193. § (1) bekezdés a)-e) pontja és a 193. § (2) bekezdésének kiemelt beruházásokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni azzal, hogy a kiemelten közérdekű beruházással, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással, illetve közcélú kiemelt beruházással nyilvánító törvény vagy kormányrendelet módosítása esetén a 225. § (2) bekezdése szerinti felhatalmazó rendelkezések alkalmazandók.”

Szakmai álláspontomat a hivatkozott (az indoklásban feltüntetett) jogszabályhelyek alapján alakítottam ki.

Szakmai álláspontomat „környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11.§, (1) bekezdés, 3. melléklet I. táblázat 3. pont B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 385/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1), 5. §, valamint „a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 568/2022. (XII.23.) Kormányrendelet 2. § (4)-(5) bekezdése és 1. számú melléklete alapján adtam ki.”

2. A természet- és a tájvédelemi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

2.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály nyilatkozatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a Környezet Projekt Kft. (székhely: 4031 Debrecen, Sütő András utca 5/2.) által 2026. július 21. napján benyújtott – a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán – BK/KTF/04636-257/2021. iktatószámmon kiadott, majd BK/KTF/00793-7/2022., BK/KTF/00793-99/2022. a BK/KTF/01082-27/2025. és a BK/KTF/07807-11/2025. iktatószámokon módosított környezetvédelmi engedély nem jelentős módosítására vonatkozó kérelmének elbírálása kapcsán.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett tevékenység a Tabdi-6/A 1, Tabdi-2/B 1, Tabdi-2/G 1, Tabdi-2/D 1, Tabdi-3/H 1, Tabdi-4/A 1, Tabdi-7/F 1, Tabdi-10/A 1, Tabdi-11/B 1, Tabdi-11/A és Csengőd-70/A 1 erdőrészeket, illetve Tabdi-sze52, Tabdi-sze53, Tabdi-sze42 és Csengőd sze86 jelű szabadrendelkezésű erdőket, ingatlan szerint pedig a Tabdi 0285/10b; 0285/8b; 0280/2-3; 0280/4b; 0286/12a; 0220/4a,c; 0220/5; 0220/2; 0221/6; 0255/8a,b,n; 0225/8; 0275/19f; Csengőd 0430/2; 014/35a,b hrsz.-ú ingatlanokat érinti. A dokumentáció az érintett területeken összesen 342 egyedet tekint kockázatosnak, amelyek esetében valamilyen beavatkozást (fakivágás, csonkolás, metszés, visszavágás) szükséges végezni.

A tervezett tevékenység a Kiskőrösi turjános természetvédelmi terület védettségének fenntartásáról szóló 163/2007. (XII.27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 163/2007. (XII.27.) KvVM rendelet] alapján, valamint a természet védelméről szóló 1996. LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján országos jelentőségű védett természeti területeket érint.

A 163/2007. (XII.27.) KvVM rendelet 3. §-a szerint a védettség indoka és célja a Kiskunság nyugati peremén fekvő, jó vízellátottságú terület mocsári és lápi növénytakarásainak, fajgazdag állatvilágának, valamint a terület tájképi adottságainak a megóvása.

A Tvt. 23. § (3) bekezdésének d) pontja da) és db) alpontjai alapján a láp olyan földterület, amely tartósan, vagy időszakosan víz hatásának kitett, illetőleg amelynek talaja időszakosan vízzel telített, és amelynek jelentős részén lápi életközösség, illetve lápi élő szervezetek találhatók, vagy talaját változó kifejlődésű tőzegtartalom, illetve tőzegképződési folyamatok jellemzik.

Továbbá a tevékenység az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.), és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 5. sz. melléklete 8.24. pontja alapján a Kiskőrösi turjános elnevezésű, HUKN20022 azonosítószámú, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területtel is érintett.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése alapján „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”.

A Kiskőrösi turjános elnevezésű, HUKN20022 azonosítószámú, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési, Natura 2000 terület jelölő élőhelyei: Természetes eutróf tavak Magnopotamion vagy Hydrocharition növényzettel, Természetes disztróf tavak és Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (Molinion caeruleae), Folyóvölgyek Cnidion dubiihoz tartozó mocsárrétjei, Enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kőris (Fraxinus excelsior) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae), Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén Quercus robur, Ulmus laevis és Ulmus minor, Fraxinus excelsior vagy Fraxinus angustifolia fajokkal (Ulmenion minoris). Jelölő fajok: illatos csengettyűvirág, kislepkeszű aszat, kis lemezcsga, nagy tűzlepke, vérfű-hangyaboglárka, hosszúfogú törpecsiga, réti csík, lápi póc, vöröshasú unka, mocsári teknős, közönséges tarajosgőte.

A dokumentáció megállapítása alapján a kockázatosnak ítélt faegyed által kijelölt szabálytalan határu igénybevétel alapján a vasúti pálya két oldalán összesen 30406 m² (3,04 ha) terület érintett a tervezett tevékenységgel. A Natura 2000 területen belül az alábbi jelölő élőhelyek érintettek: 6410: Kékperjés láprétek (484 m², 0,001 %); 91E0: Puhafás ligeterdők, éger- és kőrisligetek, láperdők (2502 m², 0,09 %); 91F0: Keményfás ligeterdők (18247 m², 3,87 %), összesen 21233 m² terület érintett. A kockázatosnak ítélt faegyedek által kijelölt szabálytalan határu igénybevételei területen jelölő növényfaj nem található, a potenciálisan előforduló jelölő állatfajokra a tevékenység várhatóan nem lesz jelentős hatással.

A területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/117-11/2026. iktatási számú kezelői nyilatkozatában az alábbiakat fogalmazta meg:

„A Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának [Soroksár (bez.) - Kelebia (országhatár) vasútvonal] fejlesztése tárgyú környezeti hatásvizsgálati dokumentáció kapcsán BK/KTF/04636-257/2021. iktatószámú környezetvédelmi engedély módosítása jelen megkeresés alapján az utasforgalom biztonsága szempontjából kockázatosnak ítélt fák kivágása tekintetében indokolt.

A módosítás a Tabdi-6/A 1, Tabdi-2/B 1, Tabdi-2/G 1, Tabdi-2/D 1, Tabdi-3/H 1, Tabdi-4/A 1, Tabdi-7/F 1, Tabdi-10/A 1, Tabdi-11/B 1, Tabdi-11/A és Csengőd-70/A 1 erdőrészeket, illetve Tabdi-sze52, Tabdi-sze53, Tabdi-sze42 és Csengőd sze86 jelű szabadrendelkezésű erdőket érintően a 150-es vasútvonalon a vasútbiztonságot közvetlenül veszélyeztető faegyedek kivágására irányul. A kérelmezett tevékenység alapja a MÁV Zrt. által készített szakmai állásfoglalásban részletezett felmérés, amiben azonosításra kerültek a potenciálisan havária helyzetet okozó faegyedek. A vizsgálat a vasút biztonságos üzemeltetését tartotta elsődleges szempontnak, elsősorban a vasúti felsővezeték védelmének szempontjából. A szakértői anyag alapján a tervezett 160 km/h-ás pályasebesség és a megnövekedett vonatforgalom mellett különösen nagy kockázatot jelent a faállomány, mint a beruházás megvalósítása előtti korábbi alacsonyabb sebesség és kisebb vonatforgalom.

A tárgyi erdőterületek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. melléklete alapján a Kiskőrösi turjános kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület részét képezik. Továbbá a Tabdi-6/A 1, Tabdi-2/B 1, Tabdi-2/G 1, Tabdi-2/D 1, Tabdi-3/H 1, Tabdi-4/A 1, Tabdi-7/F 1, Tabdi-11/B 1 erdőrészek és a Tabdi-sze42 és Csengőd sze86 szabadrendelkezésű erdők a 163/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet melléklete alapján a Kiskőrösi- turjános természetvédelmi terület részét képezik, a Tabdi-10/A 1 erdőreszt, valamint a Tabdi- sze52, Tabdi-sze53 szabadrendelkezésű erdők pedig a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (3) d) pontja alapján a törvény erejénél fogva védett lápnak minősülnek.

A tervezett fakivágásokkal kapcsolatban az első előzetes helyszínelésre 2025. január 8-án került sor, ahol a KNPI, illetve a MÁV Pályaműködtetési Zrt., valamint az RM International Zrt. (BUBE Projekt) képviselői is jelen voltak, az egyeztetésre vonatkozó emlékeztetőt mellékelten csatoljuk. A helyszíni egyeztetést követően került sor a vasútbiztonságot veszélyeztető faegyedek felmérésére, aminek

eredményét a MÁV Zrt. 2025. október 6-án küldte meg a KNPI részére (ez szintén mellékletként csatolt). Tekintettel arra, hogy a felmérés alapján jelentős mértékű igénybevétele vált szükségessé, így Igazgatóságunk 2025. október 8-án a MÁV Zrt. részére a szintén mellékelt elektronikus levélben előzetes tájékoztatás adott, amiben a KNPI javasolta, hogy a probléma megoldásának érdekében közös egyeztetésre kerüljön sor az erdészeti hatóság, a természetvédelmi hatóság és a természetvédelmi kezelő bevonásával.

Az egyeztetésre 2025. 11. 04-én került sor, aminek során a MÁV Zrt. ismertette az igénybevétele szükségességét, a természetvédelmi és az erdészeti hatóság ismertette az engedélyezési eljárások menetét, illetve a KNPI ismertette a természetvédelmi kezelői álláspontját. A MÁV Zrt. ezt követően újabb helyszíni egyeztetést kezdeményezett a KNPI képviselőivel, amire 2026. február 26-án került sor. A helyszíni bejáráson újból felmérésre kerültek a vasútbiztonságot közvetlenül veszélyeztető, sürgősséggel eltávolítandó faegyedek (a felmérés eredménye és a helyszíni jegyzőkönyv mellékelten csatolt). Ennek során az első (2025 januári) felmérés során érintett 342 faegyedből megközelítőleg 240 faegyed került kijelölésre, ami közvetlen veszélyt jelent a vasúti közlekedésre.

A 2025 januárjában készült szakértői anyagból az derül ki, hogy a vasúti pálya melletti erdősáv hosszú távú fenntartása lényegében nem lehetséges, ezért egy egyszeri fahasználattal nem oldható meg a probléma.

Igazgatóságunk álláspontja szerint hosszú távú megoldásként az érintett területen egy magas fáktól tisztán tartott, természetközeli cserjés erdőszegély kialakítása és esetlegesen részterületeken, ahol az igénybevétele gyeppel közvetlen határos területet érint, ott gyeplételezés helyreállítás képzelhető el. Ez azt jelenti, hogy az igénybevétele (fák kivágása) után a területet megfelelő módon előkészítve a cserjeszegély flórája mesterségesen ültetett, az adott élőhelyre jellemző, nem a leggyakoribb cserjéket (kányabangita, kutyabenge) gazdagításra kerül, majd annak utógondozása és az esetlegesen felövő invazív fajok elleni védekezés is megtörténik. Ebben az esetben az így, mesterségesen kialakított, de diverz erdőszegély továbbra is beleszámítható a láperdei élőhely területébe (ennek az élőhelykomplexnek természetes része) és hosszú távon is biztonságos helyzetet teremt a vasútvonal szempontjából is. A közvetlen élőhelyvesztés tekintetében továbbá a megfelelő ellensúlyozó intézkedések megtervezése és megvalósítása is indokolt a Natura 2000 területen belül; ami lehet egy degradált terület esetében elvégzett élőhelyrekonstrukció, ami hosszú távon az elvesző fás erdei élőhely pótlását szolgálja.

A fentieket figyelembe véve a KNPI természetvédelmi kezelői álláspontja szerint a vasútbiztonságot közvetlenül veszélyeztető faegyedek kivágása a természetvédelmi engedélykérelemben részletezett, a kedvezőtlen hatások mérséklését szolgáló javaslatok maradéktalan betartásával valósulhat meg.

A BK/KTF/04636-257/2021. iktatószámom kiadott környezetvédelmi engedély módosítandó "Táj- és természetvédelem" fejezetébe javasolt beépíteni a környezetvédelmi engedély módosítási kérelem 1. sz. mellékletének (Természetvédelmi engedély kérelem) IV. fejezetében (A kedvezőtlen hatások mérséklése) részletezett, a kedvezőtlen hatások mérséklését szolgáló javaslatokat.

A fentieket figyelembe véve a tervezett beruházás hatása a pálya környezetében lévő élőhelyek és fajok tekintetében a hatáscsökkentő intézkedések megvalósulása esetén várhatóan nem lesz jelentős."

A fentiek alapján a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával várhatóan nem lesz jelentős hatással természeti környezetre, természetvédelmi érdeket nem sért.

A természetvédelmi hatóság előírásait az alábbi jogszabályok indokolták:

A Tvt. alapján:

- 5. §. (1) bekezdés szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a

károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

- 5. § (2) bekezdés szerint a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.
- 5. § (3) bekezdés szerint a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.
- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) bekezdése szerint a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 17. § (2) bekezdése szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.
- 31. § szerint tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.
- 35. §. (1) bekezdés b) pontja szerint védett természeti területen a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl gondoskodni kell a vadon élő szervezetek, életközösségeik, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.
- 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.
- 42. § (2) bekezdése alapján gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.
- 43. §. (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A természetvédelmi hatóság a természetvédelmi kezelő szerv illetékes természetvédelmi őrének értesítését, egyeztetéseket *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § aa) pontjában megfogalmazottak figyelembe vételével írta elő.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

3. Erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

3.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BK/ERD/05195-2/2026. iktatószámú nyilatkozatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályhatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a fenti projekttel kapcsolatos környezeti engedélyezési eljárása során – erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelte dokumentációt, valamint a

hatóságunk nyilvántartása megállapítást nyert, miszerint a tervezett munkálatok az Evt. hatálya alá tartozó erdő igénybevétele, továbbá fakitermeléssel járnak, így a tervezett beruházás engedélyezéséhez a fenti feltételek előírásával járultam hozzá.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.41. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás, ezért a közérdekűséget az Evt. 78. § (4) bekezdés szerint vélelmezni kell.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembe vételével, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázata alapján adtam ki."

*

A szakhatóságot az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **22. pontjában** meghatározott (hulladékgazdálkodási) szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05598-5/2026. számú levelével.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/HGO/05304-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2026. július 28. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.) által meghatalmazott Környezet Projekt Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 4031 Debrecen, Sütő András utca 5/2.) által előterjesztett a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárás eredményeként kiadott BK/KTF/04636-257/2021. iktatószámmon kiadott, majd BK/KTF/00793-7/2022., BK/KTF/00793-99/2022. a BK/KTF/01082-27/2025. és a BK/KTF/07807-11/2025 környezetvédelmi engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása iránti kérelem vonatkozásában a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A környezetvédelmi engedély módosítása „Táj- és természetvédelem” vonatkozásában az utasforgalom biztonsága szempontjából kockázatosnak ítélt fák kivágására irányul.

A vasúti közlekedés biztonságát veszélyeztető fakidőlés megszüntetése tekintetében a MÁV szakemberei a 924+35 és a 945+10 hm szelvények között, mindkét oldalon felmérték és megjelölték a vasútvonalra kockázatot jelentő fákat. A felmérés során 342 kockázatosnak ítélt fa előfordulási helye és adatai kerültek rögzítésre.

Hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt a BK/KTF/04636-257/2021. iktatószámon kiadott, majd BK/KTF/00793-7/2022., BK/KTF/00793-99/2022. a BK/KTF/01082-27/2025. és a BK/KTF/07807-11/2025. számon kiadott környezetvédelmi engedély módosítása.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

A környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdésekre tekintettel az eljárás megindításáról értesítette a BK/KTF/05598-8/2026. számú levéllel a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, a BK/KTF/05598-2/2026. számú levéllel a Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot.

Az eljárás során a **Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/117-11/2026. számon** az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztésére vonatkozó környezetvédelmi engedély nem jelentős módosítása kapcsán a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban KNPI) – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – a következő nyilatkozatot adja.

A Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának [Soroksár (bez.) – Kelebia (országhatár) vasútvonal] fejlesztése tárgyú környezeti hatásvizsgálati dokumentáció kapcsán BK/KTF/04636-257/2021. iktatószámú környezetvédelmi engedély módosítása jelen megkeresés alapján az utasforgalom biztonsága szempontjából kockázatosnak ítélt fák kivágása tekintetében indokolt.

A módosítás a Tabdi-6/A 1, Tabdi-2/B 1, Tabdi-2/G 1, Tabdi-2/D 1, Tabdi-3/H 1, Tabdi-4/A 1, Tabdi-7/F 1, Tabdi-10/A 1, Tabdi-11/B 1, Tabdi-11/A és Csengőd-70/A 1 erdőrészeket, illetve Tabdi-sze52, Tabdi-sze53, Tabdi-sze42 és Csengőd sze86 jelű szabadrendelkezésű erdőket érintően a 150-es vasútvonalon a vasútbiztonságot közvetlenül veszélyeztető faegyedek kivágására irányul. A kérelmezett tevékenység alapja a MÁV Zrt. által készített szakmai állásfoglalásban részletezett felmérés, amiben azonosításra kerültek a potenciálisan havária helyzetet okozó faegyedek. A vizsgálat a vasút biztonságos üzemeltetését tartotta elsődleges szempontnak, elsősorban a vasúti felsővezeték védelmének szempontjából. A szakértői anyag alapján a tervezett 160 km/h-ás pályasebesség és a megnövekedett vonatforgalom mellett különösen nagy kockázatot jelent a faállomány, mint a beruházás megvalósítása előtti korábbi alacsonyabb sebesség és kisebb vonatforgalom.

A tárgyi erdőterületek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) Kormányrendelet 1. melléklete alapján a Kiskőrösi turjános kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület részét képezik. Továbbá a Tabdi-6/A 1, Tabdi-2/B 1, Tabdi-2/G 1, Tabdi-2/D 1, Tabdi-3/H 1, Tabdi-4/A 1, Tabdi-7/F 1, Tabdi-11/B 1 erdőrészek és a Tabdi-sze42 és Csengőd sze86 szabadrendelkezésű erdők a 163/2007. (XII. 27.) Kormányrendelet melléklete alapján a Kiskőrös-turjános természetvédelmi terület részét képezik, a Tabdi-10/A 1 erdőrészlet, valamint a Tabdisze52, Tabdi-sze53 szabadrendelkezésű erdők pedig a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (3) d) pontja alapján a törvény erejénél fogva védett lápnak minősülnek.

A tervezett fakivágásokkal kapcsolatban az első előzetes helyszínelésre 2025. január 8-án került sor, ahol a KNPI, illetve a MÁV Pályaműködtetési Zrt., valamint az RM International Zrt. (BUBE Projekt) képviselői is jelen voltak, az egyeztetésre vonatkozó emlékeztetőt mellékelten csatoljuk. A helyszíni egyeztetést követően került sor a vasútbiztonságot veszélyeztető faegyedek felmérésére, aminek eredményét a MÁV Zrt. 2025. október 6-án küldte meg a KNPI részére (ez szintén mellékletként csatolt).

Tekintettel arra, hogy a felmérés alapján jelentős mértékű igénybevétel vált szükségessé, így Igazgatóságunk 2025 október 8-án a MÁV Zrt. részére a szintén mellékelte elektronikus levélben előzetes tájékoztatás adott, amiben a KNPI javasolta, hogy a probléma megoldásának érdekében közös egyeztetésre kerüljön sor az erdészeti hatóság, a természetvédelmi hatóság és a természetvédelmi kezelő bevonásával.

Az egyeztetésre 2025. 11. 04-én került sor, aminek során a MÁV Zrt. ismertette az igénybevétel szükségességét, a természetvédelmi és az erdészeti hatóság ismertette az engedélyezési eljárások menetét, illetve a KNPI ismertette a természetvédelmi kezelői álláspontját. A MÁV Zrt. ezt követően újabb helyszíni egyeztetést kezdeményezett a KNPI képviselőivel, amire 2026 február 26-án került sor. A helyszíni bejáráson újból felmérésre kerültek a vasútbiztonságot közvetlenül veszélyeztető, sürgősséggel eltávolítandó faegyedek (a felmérés eredménye és a helyszíni jegyzőkönyv mellékelten csatolt). Ennek során az első (2025 januári) felmérés során érintett 342 faegyedből megközelítőleg 240 faegyed került kijelölésre, ami közvetlen veszélyt jelent a vasúti közlekedésre.

A 2025 januárjában készült szakértői anyagból az derül ki, hogy a vasúti pálya melletti erdősáv hosszú távú fenntartása lényegében nem lehetséges, ezért egy egyszeri fahasználattal nem oldható meg a probléma.

Igazgatóságunk álláspontja szerint hosszú távú megoldásként az érintett területen egy magas fáktól tisztán tartott, természetközeli cserjés erdőszegély kialakítása és esetlegesen részterületeken, ahol az igénybevétel gyeppelel közvetlen határos területet érint, ott gyep helyreállítás képzelhető el. Ez azt jelenti, hogy az igénybevétel (fák kivágása) után a területet megfelelő módon előkészítve a cserjeszegély flórája mesterségesen ültetett, az adott élőhelyre jellemző, nem a leggyakoribb cserjéket (kányabangita, kutyabenge) gazdagításra kerül, majd annak utógondozása és az esetlegesen felövő invazív fajok elleni védekezés is megtörténik.

Ebben az esetben az így, mesterségesen kialakított, de diverz erdőszegély továbbra is beleszámítható a láperdei élőhely területébe (ennek az élőhelykomplexnek természetes része) és hosszú távon is biztonságos helyzetet teremt a vasútvonal szempontjából is. A közvetlen élőhelyvesztés tekintetében továbbá a megfelelő ellensúlyozó intézkedések megtervezése és megvalósítása is indokolt a Natura 2000 területen belül; ami lehet egy degradált terület esetében elvégzett élőhelyrekonstrukció, ami hosszú távon az elvesző fás erdei élőhely pótlását szolgálja.

A fentieket figyelembe véve a KNPI természetvédelmi kezelői álláspontja szerint a vasútbiztonságot közvetlenül veszélyeztető faegyedek kivágása a természetvédelmi engedélykérelemben részletezett, a kedvezőtlen hatások mérséklését szolgáló javaslatok maradéktalan betartásával valósulhat meg.

A BK/KTF/04636-257/2021. iktatószámmon kiadott környezetvédelmi engedély módosítandó "Táj- és természetvédelem" fejezetébe javasolt beépíteni a környezetvédelmi engedély módosítási kérelem 1. sz. mellékletének (Természetvédelmi engedély kérelem) IV. fejezetében (A kedvezőtlen hatások mérséklése) részletezett, a kedvezőtlen hatások mérséklését szolgáló javaslatokat.

A fentieket figyelembe véve a tervezett beruházás hatása a pálya környezetében lévő élőhelyek és fajok tekintetében a hatáscsökkentő intézkedések megvalósulása esetén várhatóan nem lesz jelentős.

Igazgatóságunk jelen nyilatkozatot a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adta ki."

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 009398-015/2026. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„BK/KTF/05598-2/2026. iktatószámú megkeresésében tájékoztatta igazgatóságunkat, hogy a MÁV Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.) megbízásából, többlépcsős meghatalmazások alapján az eljáró Környezet Projekt Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (4031 Debrecen, Sütő András utca 5/2.) 2026. július 21. napján a Budapest-Belgrád vasútvonal hazai szakaszának (Soroksár – Kelebia vasútvonal) fejlesztésére BK/KTF/04636-257/2021. számon kiadott, majd BK/KTF/00793-7/2022., BK/KTF/00793-99/2022., BK/KTF/01082-27/2025. és BK/KTF/07807-11/2025. iktatószámú határozatokkal módosított környezetvédelmi engedély nem jelentős módosítása iránti kérelmet terjesztett elő, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A fenti iktatószámokon módosított BK/KTF/04636-257/2021. iktatószámú környezetvédelmi engedély jelenlegi nem jelentős módosítása a „Soroksár (bez.) – Kelebia (országhatár) vasútvonal fejlesztés” projekt kapcsán, a Tabdi láperdő vonalában eső, vasúti közlekedés biztonságát veszélyeztető fák kivágása miatt vált szükségessé.

A tervezett favágási munkák igazgatóságunk vagyonkezelésében lévő területeket nem érintenek, ezért azok ellen kifogást nem emel."

*

A Környezetvédelmi Hatóság az R. 8. § - 10. §-ban foglaltak alapján az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság bevonását az eljárásba:

A Környezetvédelmi Hatóság az R. 8. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően 2026. július 28. napján az alábbi elektronikus elérhetőségen található http://kormanyhivatal.kh.gov.hu/dokumentumtar?combine=&forras=224&field_dokumentum_cimke%5B%5D=12618&kozzeteve=All honlapján közzétette az Alapengedély nem jelentős módosítására vonatkozó közigazgatási hatósági eljárás megindítására vonatkozó, BK/KTF/05598-3/2026. iktatószámú közleményt.

A fenti tárgyú környezetvédelmi engedély nem jelentős módosításával kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárás lefolytatása során megküldött iratokat a Környezetvédelmi Hatóság a BK/KTF/05598-3/2026. iktatószámú közleményeivel a nyilvánosság számára a fenti elektronikus címen található honlapján elérhetővé tette.

Az eljárás során ügyféli jogállás megállapítását nem kérelmezték.

*

Az Engedélyes teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentessége tárgyi eljárásban a 2020. évi XXIX. törvény 4. § (1) bekezdésén alapul.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság az Alapengedélyt a rendelkező rész szerint módosította.

A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot az R. 10. § (8) bekezdése alapján hozta meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) -(4a) bekezdése határozza meg

A határozatot a Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ismert ügyfelek, továbbá a Rendelet 11. § (2) bekezdése alapján az illetékes területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldi.

A döntés közlésének szabályait az Éptv. 196. § (1) és (2) bekezdése állapítja meg, amely alapján a Környezetvédelmi Hatóság jelen döntését – külön levéllel – megküldi a környezetvédelmi engedéllyel érintett települések jegyzőinek, akik gondoskodnak annak közzétételéről.

Az Éptv. 196. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A döntés környezetvédelmi hatóság honlapján történő közzétételének napja: 2026. szeptember 18.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdésének b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően – *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

A döntés véglegessé válásáról a Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése és az Éptv. 196. § (2) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 18-20. §-a határozza meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a fellebbezési illeték mértékéről *az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján, valamint *az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet* 1. §-a és 1/A. §-a alapján rendelkezett

A Környezetvédelmi Hatóság hatáskörét az R. 10. (8) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2026. szeptember 18.

A főispán helyett eljáró
főigazgató helyett eljáró
Dr. Havassy Sándor igazgató
nevében és megbízásából:

Csókási Anita Ágnes
főosztályvezető távollétében
Dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják: külön ügyintézői utasítás szerint